



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR INFORME EJECUTIVO 2021-2022 ARAGÓN

Lucio Fuentelsaz y Consuelo González (Dir.)

Elisabet Garrido, Jaime Gómez, Juan P. Maícas,

Javier Montero, Raquel Ortega y Sergio Palomas

Realiza:



Patrocinan:



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

INFORME EJECUTIVO 2021-2022 ARAGÓN

Autores:

Lucio Fuentelsaz (Dir.)

Consuelo González (Dir.)

Elisabet Garrido

Jaime Gómez

Juan P. Maícas

Javier Montero

Raquel Ortega

Sergio Palomas

Fotografía de portada: Alexa (Pixabay)

ISSN: 2660-4558

EQUIPO REGIONAL GEM-ARAGON

INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
MIEMBROS	Lucio Fuentelsaz Lamata Consuelo González Gil (Directores GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan P. Maícas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña
PATROCINADORES	Gobierno de Aragón. Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial Fundación Aragón Emprende ENISA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

EL PROYECTO GEM ARAGON 2021-2022	11
I. Introducción.....	11
II. El modelo teórico GEM	11
III. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.....	14
IV. Metodología	15
V. Score Cards o Cuadros Sintéticos e Indicadores.....	19
1. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN ARAGÓN.....	21
1.1. Introducción	21
1.2. Actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa	22
1.3. Evolución de la actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa.....	25
1.4. Dinámica empresarial en la población activa aragonesa	26
1.5. Actividad emprendedora en el contexto nacional e internacional	33
1.6. Dinámica empresarial en el contexto regional e internacional GEM	35
1.7. Potencial emprendedor	42
2. TIPOS DE COMPORTAMIENTO EMPRENDEDOR	46
2.1. Introducción	46
2.2. Las motivaciones para emprender en Aragón	46
3. CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES RESULTANTES DEL PROCESO EMPRENDEDOR	59
3.1. Introducción	59
3.2. Sector general de actividad en el que operan las iniciativas emprendedoras aragonesas.....	59
3.3. Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras	61
3.4. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y de las empresas consolidadas	62
3.5. Potencial de crecimiento en el empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado	63
3.6. Nivel tecnológico de las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón	65
3.7. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón.....	67
3.8. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas	70
4. PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR ARAGONÉS	74
4.1. Introducción	74
4.2. Distribución por edad.....	74
4.3. Sexo	77
4.4. Nivel de estudios	79
4.5. Posesión de formación específica para emprender	81
4.6. Nivel de renta	83
4.7. Situación laboral	84

4.8. El emprendimiento entre los jóvenes	84
4.9. Perfil socioeconómico del emprendedor en Aragón en 2021	87
5. LA FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN ARAGÓN	89
5.1. Introducción	89
5.2. Capital semilla medio necesario para poner en marcha una start-up	89
5.3. El papel del inversor informal en Aragón y en el entorno GEM	91
5.4. Distribución y perfil de los inversores privados en negocios ajenos	92
6. APTITUDES, MOTIVACIÓN Y CAPACIDAD PARA EMPRENDER EN LA POBLACIÓN ARAGONESA	95
6.1. Introducción	95
6.2. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender	95
6.3. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional con respecto a las variables clave relacionadas con los valores y aptitudes para emprender	100
7. ANÁLISIS GENERAL DEL ENTORNO EN EL QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	102
7.1. Introducción	102
7.2. Análisis general del entorno en el que se desarrolla la actividad emprendedora ..	102
7.3. Análisis de los apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón	104
7.4. Situación relativa de Aragón respecto de su grupo económico en cuanto a las principales condiciones del entorno	108
8. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LAS ZONAS RURALES	111
8.1. Introducción	111
8.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana	112
8.3. Principales indicadores del proceso emprendedor en el ámbito rural y en el urbano	113
8.4. A modo de conclusión.....	113
9. DIGITALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN ARAGÓN	115
9.1. Introducción	115
9.2. Adopción de tecnologías digitales y crisis sanitaria.....	116
9.3. Sostenibilidad de los negocios.....	117
CONCLUSIONES	120
RELACIÓN DE EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2021-2022	131

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 0.1	Distribución de expertos por área de interés	16
Tabla 0.2	Ficha técnica de la investigación empírica en Aragón	17
Tabla 0.3	Distribución de las entrevistas por sexo, edad, ámbito y provincia	17
Tabla 0.4	Cuadros Sintéticos e Indicadores TEA Aragón y España 2021	19
Tabla 1.1	Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) 2021. Descomposición	23
Tabla 1.2	Actividad emprendedora incipiente: número de iniciativas 2021.....	24
Tabla 1.3	Comparación del número estimado de iniciativas emprendedoras de los años 2016-2021, en función de la fase en la que se hallan.....	26
Tabla 1.4	Estimación del número de iniciativas que estaban en fase consolidada en Aragón en julio de 2021 y su comparación con el período 2016-2021.....	27
Tabla 1.5	Estimación del número de iniciativas abandonadas en Aragón y su comparación con el período 2016-2021	29
Tabla 1.6	Estimación del número de emprendedores potenciales en 2021 y comparación con el período 2016-2021	42
Tabla 2.1	Motivaciones para emprender. Aragón vs. España.....	47
Tabla 3.1	Número medio de propietarios de iniciativas nacientes, nuevas y consolidadas	62
Tabla 4.1	Edad media de los colectivos emprendedores en Aragón (2018-2021)	75
Tabla 4.2	Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Aragón, 2021	76
Tabla 4.3	Evolución del TEA por grupos de edad (2016-2021)	77
Tabla 4.4	Nivel de estudios del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2021	80
Tabla 4.5	Evolución del TEA según nivel de estudios en Aragón (2016-2021).....	81
Tabla 4.6	Posesión de formación específica por parte del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2021	81
Tabla 4.7	Situación laboral según la fase del proceso emprendedor en 2021	84
Tabla 4.8	Porcentaje de población de entre 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2021.....	86
Tabla 4.9	Perfil socioeconómico del emprendedor aragonés en 2021	88
Tabla 5.1	Características y distribución del capital semilla en 2021.....	90
Tabla 5.2	Fuentes de financiación utilizadas por los emprendedores en 2021*	90
Tabla 5.3	Características y distribución del capital semilla en 2021.....	93

Tabla 6.1	Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender en 2021	97
Tabla 6.2	Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender	98
Tabla 6.3	Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género en 2021.....	99
Tabla 7.1	Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2016-2021	105
Tabla 7.2	Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2016-2021 .	106
Tabla 7.3	Otros factores del entorno resaltados por los expertos de Aragón	108
Tabla 8.1	Municipios y población en las áreas rurales y urbanas de Aragón (2021)	111

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 0.1 Marco teórico GEM.....	13
Figura 0.2 Marco teórico GEM revisado.....	14
Figura 0.3 El proceso emprendedor según el proyecto GEM	14
Figura 1.1 Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) 2016-2021. Evolución	23
Figura 1.2 Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2016-2021. Evolución (%).....	25
Figura 1.3 Tasa de actividades consolidadas en Aragón y España, 2016-2021.....	28
Figura 1.4 Tasa de actividades abandonadas en Aragón y España. 2016-2021	30
Figura 1.5 Evolución del TEA y de las tasas de actividades consolidadas y abandonadas. 2016-2021	30
Figura 1.6 Desglose de la tasa de abandono de iniciativas empresariales en la población con edad entre 18 y 64 años (2021)	32
Figura 1.7 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en las regiones españolas.....	33
Figura 1.8 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en la UE.....	34
Figura 1.9 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en los países participantes GEM 2020-2021 clasificados en función de su grupo económico	36
Figura 1.10 Actividad empresarial consolidada en las regiones españolas.....	37
Figura 1.11 Actividad empresarial consolidada en la UE.....	37
Figura 1.12 Actividad empresarial consolidada en los países participantes GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico	38
Figura 1.13 Porcentaje de actividades abandonadas en las regiones españolas.....	39
Figura 1.14 Porcentaje de actividades abandonadas en la UE	40
Figura 1.15 Porcentaje de abandono de actividades en la población de los países GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico.....	41
Figura 1.16 Porcentaje de emprendedores potenciales en la población española	43
Figura 1.17 Porcentaje de emprendedores potenciales en la UE.....	43
Figura 1.18 Porcentaje de emprendedores potenciales en la población de los países GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico.....	45
Figura 2.1 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en las regiones españolas	48
Figura 2.2 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en la UE.....	48
Figura 2.3 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en el mundo	50
Figura 2.4 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en las regiones españolas ..	51
Figura 2.5 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en la UE	51
Figura 2.6 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en el mundo	52
Figura 2.7 Emprendimiento motivado por “Continuar la tradición familiar” en las regiones españolas	53
Figura 2.8 Emprendimiento motivado por “Continuar la tradición familiar” en la UE....	54
Figura 2.9 Emprendimiento motivado por “Continuar la tradición familiar” en el mundo	55

Figura 2.10	Emprendimiento motivado por “Sobrevivir” en las regiones españolas	56
Figura 2.11	Emprendimiento motivado por “Sobrevivir” en la UE	57
Figura 2.12	Emprendimiento motivado por “Sobrevivir” en el mundo.....	58
Figura 3.1	Distribución de las iniciativas en fase emprendedora en función del sector de actividad y su evolución (2016-2021)	60
Figura 3.2	Distribución de las empresas consolidadas en función del sector de actividad y su evolución (2016-2021)	61
Figura 3.3	Distribución de las empresas en fase emprendedora según el tramo de empleados y su evolución temporal (2016-2021).....	62
Figura 3.4	Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados y su evolución temporal (2016-2021).....	63
Figura 3.5	Distribución de las empresas en fase incipiente según el tramo de empleados esperado a cinco años vista (2018-2021)	64
Figura 3.6	Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados esperado a cinco años vista (2018-2021)	65
Figura 3.7	Nivel tecnológico del sector de las empresas en fase incipiente (2019-2021).....	66
Figura 3.8	Nivel tecnológico de las empresas en fase consolidada (2019-2021)	66
Figura 3.9	Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en los productos o servicios (2019-2021)	68
Figura 3.10	Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio (2019-2021)	68
Figura 3.11	Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en el proceso utilizado (2019-2021).....	69
Figura 3.12	Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en el proceso utilizado (2019-2021).....	70
Figura 3.13	Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2016-2021).....	71
Figura 3.14	Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2016-2021).....	72
Figura 3.15	Porcentaje de iniciativas emprendedoras que tienen clientes en su mercado de procedencia, en otros lugares del país y en el extranjero (2019-2021) .	73
Figura 3.16	Porcentaje de iniciativas consolidadas que tienen clientes en su mercado de procedencia, en otros lugares del país y en el extranjero (2019-2021) .	73
Figura 4.1	Distribución por género de los colectivos emprendedores en Aragón, 2021	78
Figura 4.2	Evolución del TEA masculino y femenino en Aragón (2016-2021)	79
Figura 4.3	Nivel de emprendimiento en función del grado de formación específica en emprendimiento, 2021	82
Figura 4.4	Distribución de los emprendedores en función de la renta y la fase del proceso emprendedor en 2021.....	83

Figura 4.5 Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven y adulta	85
Figura 4.6 Tasa de Actividad Emprendedora por grupo de edad (2016-2021).....	87
Figura 5.1 Importancia del inversor informal: regiones españolas.....	91
Figura 5.2 Importancia del inversor informal: países UE.....	92
Figura 5.3 Relación del inversor informal con el beneficiario de su inversión	94
Figura 6.1 Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación con la de otras comunidades autónomas	101
Figura 7.1 Valoración de los expertos: factores del entorno	104
Figura 7.2 Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Aragón en 2021 ...	107
Figura 7.3 Posición de Aragón respecto a España y resto de los países GEM de su mismo grupo económico en cuanto al promedio de los factores del entorno valorado por los expertos	109
Figura 7.4 Comparativa regional del índice NECI 2021	110
Figura 8.1 Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana	112
Figura 8.2 Tasa de población de 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2021.....	114
Figura 9.1 Adopción de tecnologías digitales como respuesta a la pandemia del coronavirus en iniciativas incipientes y consolidadas	116
Figura 9.2 Expectativas de adopción de tecnologías digitales en iniciativas incipientes y consolidadas	117
Figura 9.3 Toma en consideración de las implicaciones sociales y medioambientales de las iniciativas incipientes y consolidadas.....	118
Figura 9.4 Medidas adoptadas en relación a las implicaciones sociales y medioambientales de las iniciativas incipientes y consolidadas.....	119
Figura 9.5 Consciencia de los 17 objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas de las iniciativas incipientes y consolidadas.....	119

EL PROYECTO GEM ARAGON 2021-2022

I. Introducción

Por decimocuarto año consecutivo, Aragón elabora el informe sobre la situación de la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma a partir de los datos proporcionados por el observatorio *Global Entrepreneurship Monitor*.

GEM es un observatorio internacional que, con carácter anual, analiza el fenómeno emprendedor. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y se materializa en informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de equipos de investigación pertenecientes a los países que lo integran. Desde la puesta en marcha del observatorio GEM, tanto la investigación como la propia figura del emprendedor han experimentado un notable impulso.

La principal misión del observatorio GEM es la de proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones, regiones y ciudades participantes, así como una amplia descripción de sus características y su relación con el desarrollo económico. Uno de sus propósitos principales es también ofrecer un diagnóstico acerca del estado de las condiciones institucionales o del entorno para emprender, con el ánimo de poder evaluar la situación existente en un determinado país o región y que, en su caso, las políticas públicas que se desarrollen puedan ir encaminadas hacia su mejora. Las series temporales y las comparaciones entre distintos tipos de economías y trasfondos culturales son de gran valor para la comprensión y aprendizaje de los mecanismos que articulan el emprendimiento. En este sentido, el informe constituye un primer paso para poder observar la evolución de los principales parámetros relacionados con la creación de empresas en Aragón y su comparación con la situación nacional correspondiente.

II. El modelo teórico GEM

Teniendo en cuenta que la prosperidad de una economía depende en gran medida de su dinámica emprendedora, GEM aporta una medida armonizada, comparable y periódica, tanto de las personas que emprenden como de las fases del emprendimiento y el contexto en el que desarrollan su actividad. En tal sentido, los cuatro principales objetivos del proyecto GEM pueden resumirse en los siguientes puntos:

- 1) La elaboración de un **índice de actividad emprendedora**, distinguiendo la fase de desarrollo de la iniciativa: desde iniciativas nacientes (iniciativas en fase

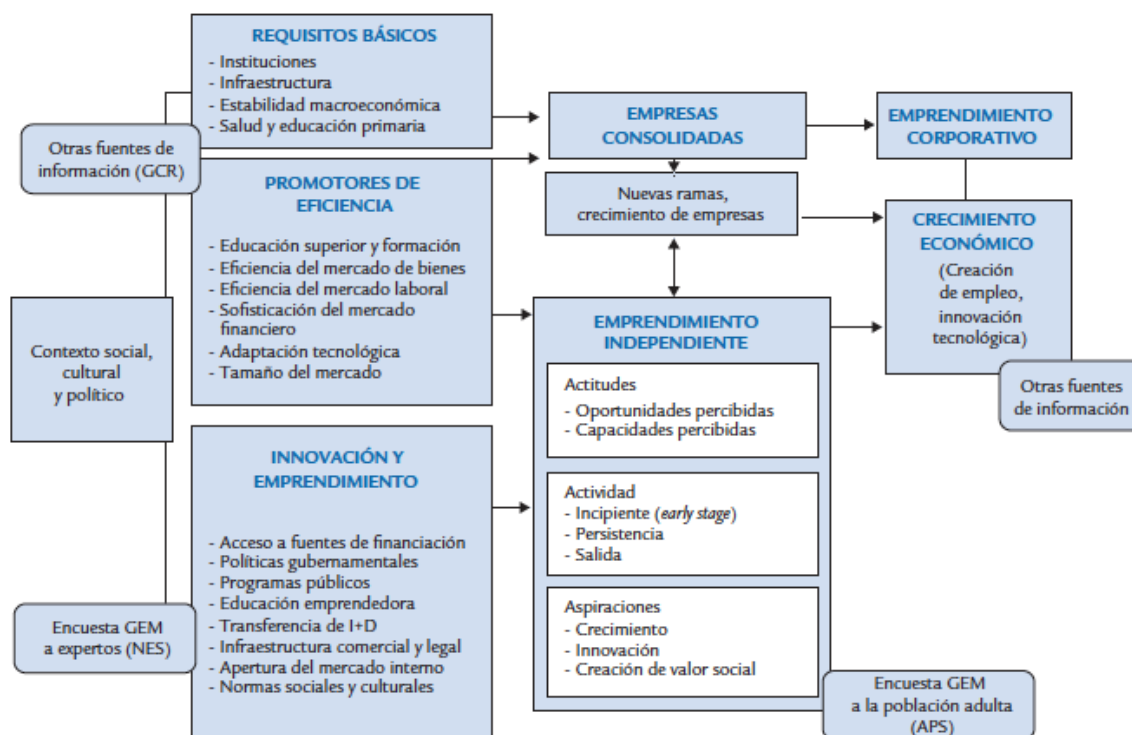
embrionaria, entendidas como aquellas actividades que tienen como objetivo poner en marcha un negocio que aún se encuentra en fase de organización y formalización; en la práctica, esto incluye las iniciativas en las que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que todavía no ha pagado salarios ni obtenido beneficios por un periodo superior a los 3 meses) hasta empresas consolidadas (iniciativas que tienen más de 42 meses de actividad), pasando por nuevas empresas (han pagado salarios por más de 3 meses pero tienen menos de 42 meses de actividad). El indicador más conocido del proyecto GEM es el TEA (*Total Entrepreneurial Activity*), que incluye a todas las iniciativas emprendedoras de menos de 42 meses.

- 2) El **análisis de los indicadores relacionados con la actividad emprendedora** (nivel de inversión requerida, tipo de financiación empleada, motivo por el que se decide crear la empresa, sector de actividad, expectativas de retorno de la inversión, creación de empleo, etc.).
- 3) Determinación de un **perfil del emprendedor**, así como un análisis de los **factores** que caracterizan el entorno que le rodea. Por este motivo, se ofrece en primer lugar, un análisis de las variables socio-demográficas que caracterizan a los individuos que protagonizan el fenómeno emprendedor en los distintos países o regiones. Además, se ofrece un análisis de las políticas e infraestructuras relacionadas con la creación de empresas de cada comunidad o país, tales como su posicionamiento con respecto a las políticas de formación, el acceso a la financiación, la transferencia de tecnología y conocimiento, las normas sociales y culturales y las políticas y programas gubernamentales, entre otros aspectos.
- 4) Incorporación de **variables que reflejan la preocupación política y social sobre determinados aspectos relacionados con la creación de empresas**, tales como la incidencia de la participación femenina en el fenómeno emprendedor, la importancia de la actividad emprendedora en las zonas rurales o el emprendimiento juvenil. Las encuestas a la población adulta y a los expertos de cada país, que se utilizan como principal fuente de información del proyecto, se renuevan parcialmente todos los años y siempre se preparan para recoger evidencias sobre los temas más actuales relacionados con la creación empresarial.

Con el fin de cumplir con los anteriores objetivos de información, el observatorio GEM desarrolla su actividad en base a los fundamentos del modelo teórico recogido en

la Figura 0.1. En dicho modelo se integran aspectos vinculados con el contexto cultural, político y social y se relacionan con el efecto que tienen sobre el emprendimiento.

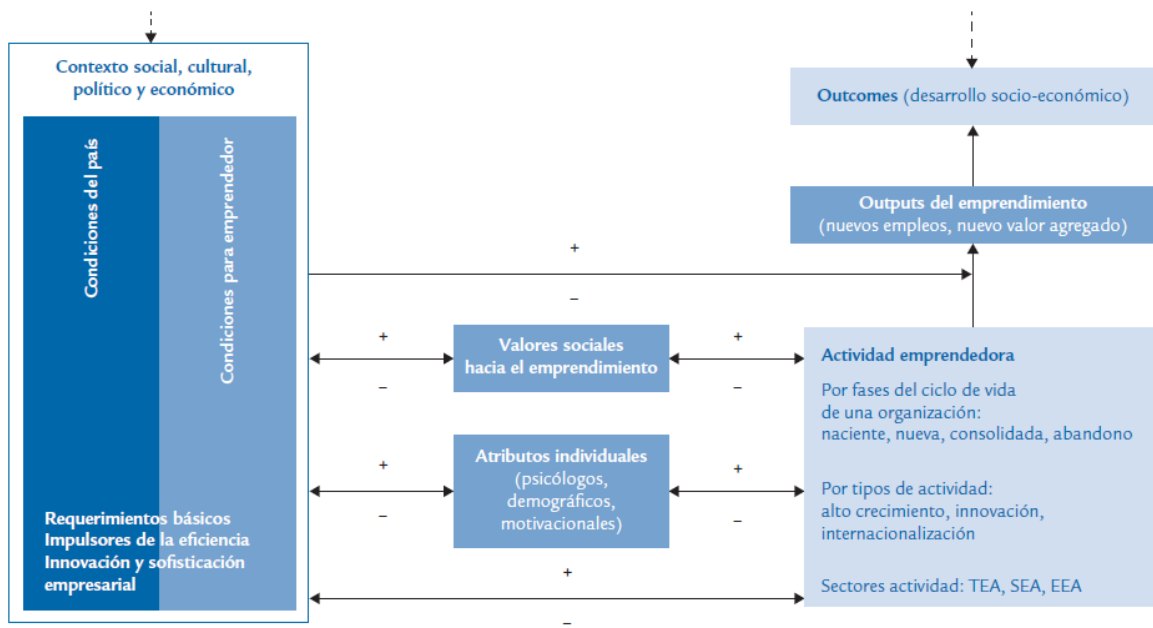
Figura 0.1 Marco teórico GEM



Fuente: GEM Global Report (Kelley, Bosma y Amorós, 2011)

En la edición 2015-16, el marco conceptual fue revisado y se establecieron relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella (véase Figura 0.2). El modelo da a entender que el proceso emprendedor participa en un círculo endógeno de desarrollo económico y social. Para familiarizarnos con el funcionamiento de este círculo, resulta necesario conocer por lo menos (1) la opinión pública en general de una sociedad hacia el emprendimiento, (2) la información que nos pueda aportar el propio colectivo emprendedor y (3) las observaciones que puedan dirigirnos distintos agentes económicos y sociales implicados activamente en el impulso del emprendimiento.

Figura 0.2 Marco teórico GEM revisado

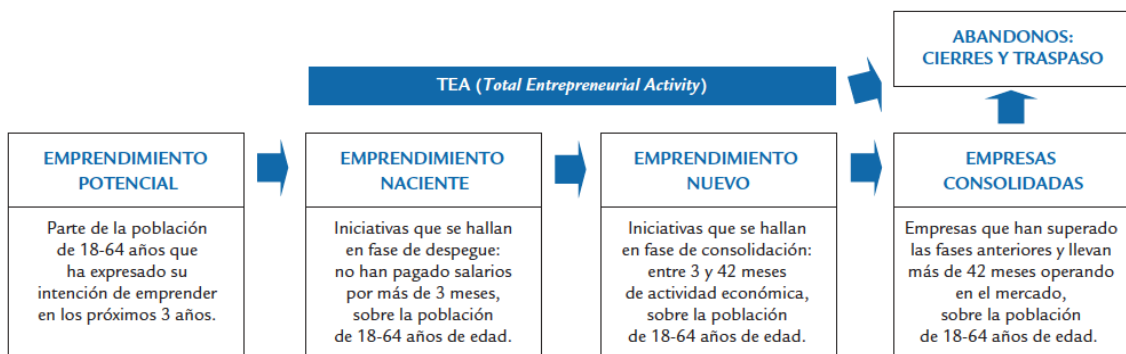


Fuente: Informe GEM Global (Kelley et al., 2016, p. 12).

III. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM

GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea (emprendedor potencial), continúa con las acciones de su puesta en marcha (iniciativa naciente), se lanza al mercado (iniciativa nueva) y entra en una fase de consolidación cuando sobrevive más de tres años y medio (iniciativa consolidada). Otro destino posible es el abandono por parte del promotor o promotores, ya sea para traspasar la iniciativa a otras manos o para clausurarla. Este proceso se describe en el esquema de la Figura 0.3.

Figura 0.3 El proceso emprendedor según el proyecto GEM



Fuente: Informe Nacional GEM 2019-2020

En la conceptualización del modelo GEM, el aspecto al cual hay que prestar más atención de cara a la correcta interpretación de los resultados es el referente al de las nuevas iniciativas empresariales. Cuando se utiliza esta expresión, es lógico pensar inmediatamente en el registro de empresas y en las nuevas altas que tienen lugar en el mismo anualmente. Sin embargo, la definición de las nuevas iniciativas empresariales en el seno del proyecto GEM no se corresponde con esta última concepción, sino más bien con el volumen de iniciativas que se captan en la población en un año determinado y que están en fase incipiente o de consolidación. El momento crítico entre que una iniciativa sea considerada emprendedora o consolidada se establece en 42 meses, tal y como muestra la Figura 0.3, donde se diferencian claramente las etapas del proceso emprendedor que se analizan en GEM.

Por consiguiente, téngase presente que el registro oficial de empresas, representado por el DIRCE en España, proporciona el número de altas habidas cada año, mientras que GEM informa del porcentaje de iniciativas de entre 0 y 42 meses de actividad captadas en la población de 18 a 64 años, conceptos y cifras que no son comparables de forma directa.

Los porcentajes que obtiene GEM en cada apartado, elevados a la población de referencia,¹ proporcionan estimaciones del número de iniciativas emprendedoras potenciales, nacientes, nuevas y consolidadas que hay en cualquier país o región participante. Los Informes GEM siguen un camino complementario, pero diferente al del registro oficial. Los resultados GEM muestran el grado de actividad emprendedora y su evolución, comparándola entre los países, regiones y ciudades participantes, gracias al uso de una metodología común y en ello reside uno de los factores de mayor interés y relevancia de este observatorio anual.

IV. Metodología

El observatorio GEM se basa en tres fuentes fundamentales de información: variables secundarias, encuestas a expertos y, principalmente, encuesta a la población de 18 a 64 años. Las dos últimas fuentes, basadas en herramientas originales del Proyecto, son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes son comparables.

¹ GEM Aragón 2020-2021 utiliza el INE como única fuente de datos poblacionales de la Comunidad.

- **Variables secundarias (VS)**, recopiladas en los organismos más prestigiosos en temas relacionados con la demografía, desarrollo económico, mercado laboral, innovación, competitividad y cuantas variables se consideran relevantes para establecer relaciones de correlación o causalidad con las variables propias del proyecto. La recopilación trata siempre de buscar los datos más actualizados, junto con las series temporales necesarias.
- **Encuesta a los expertos en el entorno para emprender (NES)**. Sirve para valorar el estado de las principales variables que influyen en el proceso emprendedor y que pueden condicionar su magnitud y características. Cada región selecciona una muestra representativa de expertos en financiación, políticas gubernamentales, programas públicos, educación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y física, apertura del mercado interno y normas sociales y culturales. La encuesta se realiza entre los meses de mayo y junio. En el presente informe se utilizan las opiniones de 43 expertos. La Tabla 0.1 muestra la distribución de estos expertos entre las distintas áreas de interés identificadas.

Tabla 0.1 Distribución de expertos por área de interés

Apoyo financiero	5
Políticas gubernamentales	4
Programas gubernamentales	6
Educación y formación emprendedora	4
Transferencia de I+D	5
Infraestructura comercial y profesional	5
Apertura del mercado interno	4
Acceso a infraestructura física	5
Normas sociales y culturales	5
TOTAL	43

- **Encuesta a la población de 18-64 años de edad**, conocida como *Adult Population Survey* o APS. La encuesta contiene una amplia batería de preguntas diseñadas por GEM sobre la capacidad emprendedora de cada una de las zonas geográficas que participan en el proyecto. Dicha encuesta sirve para obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizar la misma y se realiza en los meses de junio y julio. En el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón se han

realizado un total de 1.200 encuestas en la edición de 2021, con las características que se describen en las Tablas 0.2 y 0.3.

Tabla 0.2 Ficha técnica de la investigación empírica en Aragón

Universo	Población residente en Aragón de 18 a 64 años
Población objetivo	818.996 personas
Muestra	1.200 personas
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias, según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años, cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de la Comunidad Autónoma.
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral a priori (+/-) (1)	± 2,83%
Nivel de confianza	95,0%
Periodo encuestación	Junio-septiembre 2021
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre

(1) El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas.
Hipótesis: $p=q=50\%$ o de máxima indeterminación.

Tabla 0.3 Distribución de las entrevistas por sexo, edad, ámbito y provincia

Provincia	Sexo		Edad					Ámbito		Total
	Hombres	Mujeres	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano	
Huesca	105	96	18	33	48	51	51	75	126	201
Teruel	63	58	10	19	25	36	67	67	54	121
Zaragoza	442	436	94	149	211	226	198	135	743	878
Total	610	590	122	201	284	308	277	277	923	1.200

La información obtenida a través de las fuentes anteriores, complementarias entre sí, constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este informe GEM Aragón 2021-2022, que recoge aspectos tales como la magnitud de las partes que integran el proceso emprendedor, el perfil del emprendedor, la motivación para emprender, las actitudes de la población ante el emprendimiento, las características de las iniciativas emprendedoras, la financiación del emprendimiento naciente, el emprendimiento rural y urbano, el emprendimiento

corporativo y la comparación regional e internacional de la actividad emprendedora desarrollada en Aragón.

Además de toda la información anterior, que forma la base para la elaboración de este informe, el lector interesado puede hallar información complementaria en los informes que publican anualmente los equipos regionales y el equipo nacional de la red GEM España (www.gem-spain.com/), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del consorcio GEM: www.gemconsortium.org.

V. Score Cards o Cuadros Sintéticos e Indicadores

En este apartado se resumen los indicadores más relevantes que se describen a lo largo del informe. Para facilitar la comparación e interpretación de estos indicadores, se recogen tanto los de Aragón como los del conjunto del país, y se muestran los correspondientes a 2020 y 2021.

Tabla 0.4 Cuadros Sintéticos e Indicadores TEA Aragón y España 2021

(Verde = Incremento en relación con el valor del año anterior, Rojo = Disminución, Negro = La cifra se mantiene)

Actividad emprendedora	Aragón		España	
	2020	2021	2020	2021
TEA total (sobre el total de la población de 18 a 64 años)	4,2%	4,2%	5,2%	5,5%
TEA Femenina	3,9%	4,1%	4,9%	5,6%
TEA Masculina	4,4%	4,3%	5,6%	5,4%
Emprendimiento potencial (intención de emprender en 3 años)	6,3%	7,1%	7,0%	9,0%
Emprendimiento naciente (0 a 3 meses de actividad)	1,7%	1,7%	2,4%	2,9%
Emprendimiento nuevo (3 a 42 meses de actividad)	2,4%	2,5%	2,9%	2,6%
Emprendimiento consolidado (más de 42 meses de actividad)	9,7%	7,8%	6,7%	7,2%
Distribución del TEA, tomado como 100%	2020	2021	2020	2021
TEA motivado por marcar una diferencia en el mundo	40,6%	36,1%	32,2%	43,2%
TEA motivado por enriquecimiento o conseguir un alto ingreso	40,6%	54,3%	34,9%	38,0%
TEA motivado por continuar una tradición familiar	31,6%	13,8%	17,4%	19,7%
TEA motivado porque el trabajo escasea	62,1%	78,3%	72,3%	72,4%
TEA del sector extractivo	18,3%	4,0%	5,1%	3,4%
TEA del sector transformador	8,1%	18,2%	17,6%	18,1%
TEA del sector de servicios a empresas	28,5%	39,0%	30,8%	34,1%
TEA del sector orientado al consumo	45,1%	38,8%	46,5%	44,4%
TEA con altas expectativas de crecimiento (más de 5 empleos en 5 años)	8,6%	27,8%	13,6%	12,7%
TEA iniciativas en sectores de nivel tecnológico medio-alto	5,8%	8,2%	9,8%	9,6%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	25,1%	27%	19,3%	29,8%

	Aragón		España	
	2020	2021	2020	2021
Aptitudes y aspiraciones emprendedoras en la población				
Tiene cierta red social (conoce a emprendedores)	36,4%	37,7%	44,6%	38,0%
Percibe buenas oportunidades para emprender	16,8%	30,7%	16,5%	30,0%
Posee habilidades, conocimientos y experiencias para emprender	53,2%	48,2%	51,9%	50,0%
El miedo al fracaso es un obstáculo para emprender	61,4%	58,4%	64,0%	58%
Ha actuado como inversor informal o <i>Business Angel</i>	2,8%	3,4%	3,1%	4,0%
Valoración media de expertos de las condiciones de entorno (escala entre 0 y 10)	2020	2021	2020	2021
Financiación para emprendedores	3,7	6,2	4,4	4,2
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,1	4,2	4,6	5,4
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,9	5,3	3,9	5,1
Programas gubernamentales	5,1	4,2	5,7	6,3
Educación y formación emprendedora en etapa escolar	2,8	3,2	2,2	3,5
Educación y formación emprendedora en etapa post escolar	4,5	5,0	5,1	6,1
Transferencia de I+D	4,1	4,7	4,8	5,6
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,2	6,4	6,5	6,7
Dinámica del mercado interno	4,6	5,6	4,5	5,0
Barreras de acceso al mercado interno (de menos a más favorable)	4,2	4,7	4,5	5,0
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,0	7,5	5,9	6,8
Normas sociales y culturales	4,6	7,0	4,3	5,2
Apoyo al emprendimiento femenino y conciliación	n.d.	4,5	n.d.	4,6

CAPÍTULO 1

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN ARAGÓN

1.1. Introducción

El informe GEM Aragón 2021-2022 comienza centrando su atención en el estudio de la propensión a la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma. Este es, sin duda, uno de los aspectos clave del mismo, en la medida en que permite conocer mejor la dinámica emprendedora dentro de la región. A tal efecto, GEM facilita este estudio en dos aspectos fundamentales. Por una parte, proporciona una serie temporal sobre la que analizar los datos, lo que permite realizar un análisis de la evolución en el tiempo del comportamiento emprendedor de la sociedad aragonesa. En línea con este argumento, sienta las bases para contrastar la efectividad de las medidas adoptadas desde los diferentes órganos reguladores y valorar el impacto de distintos factores que caracterizan un entorno cada vez más dinámico, incierto e impredecible. En segundo lugar, si nos centramos en la dimensión transversal, el estudio permite establecer comparaciones entre la situación de la Comunidad y la de las demás regiones españolas, así como con el resto de países que participan en el proyecto GEM. Esta posibilidad de establecer puntos de comparación con otras comunidades autónomas y países constituye, probablemente, uno de los aspectos más destacables dentro del informe.

A pesar de que GEM adopta una actitud proactiva a la hora de incorporar nuevos indicadores y realidades que permitan hacer una lectura más precisa del fenómeno del emprendimiento, la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA, por sus siglas en inglés) continúa siendo una de las dimensiones que mayor información y utilidad proporciona. La TEA se define como el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) que declara estar involucrada en una actividad emprendedora. Este indicador se descompone, a su vez, en iniciativas nacientes y nuevas. Las primeras son aquellas que tienen como objetivo poner en marcha un negocio que aún se encuentra en fase de organización y formalización. En la práctica, esto incluye las iniciativas en las que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que todavía no han pagado salarios ni obtenido beneficios por un periodo superior a los tres meses. Las segundas se corresponden con aquellas que ya se han formalizado y que están en fase de

consolidación. Se considera que esta fase se extiende hasta que la empresa alcanza los 42 meses de actividad económica.

En la medida en que no solo es importante crear nuevas empresas, sino que todavía lo es más que estas perduren en el tiempo, otro aspecto en el que también nos detendremos en este capítulo es el abandono de las iniciativas emprendedoras y las causas de este. Finalmente, aprovechándonos del componente longitudinal de la información disponible, así como de la disponibilidad de datos para otras regiones y países que participan en el proyecto GEM, analizaremos tanto la evolución de estos indicadores, como la posición de Aragón en el contexto de la actividad emprendedora que se desarrolla a nivel nacional e internacional.

1.2. Actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa

El informe GEM define iniciativa emprendedora incipiente como todo aquel negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha en cualquier sector y que no excede los 42 meses de vida. El indicador más característico que se muestra en este informe es el anteriormente nombrado TEA. El índice TEA se corresponde con el porcentaje de población con edad comprendida entre los 18 y los 64 años que se declara involucrada en una actividad emprendedora que satisface los requisitos mencionados. Se trata, por tanto, de una medida general, pero bastante informativa, sobre la creación de empresas que ha tenido lugar en los últimos tres años y medio. Constituye, asimismo, el punto de partida en el que se apoyarán las valoraciones encaminadas a caracterizar la situación de la Comunidad en lo que a la creación de empresas se refiere.

La Tabla 1.1 ofrece la información de este indicador para Aragón en 2021, que se sitúa en el 4,2%, cifra que iguala la observada en 2020 (4,2%). Si descomponemos este dato, se observa que las iniciativas nacientes representan el 1,7% de las actividades emprendedoras, mientras que las nuevas, por su parte, aglutinan el 2,5% restante. El hecho de que esta cifra se mantenga a pesar de estar referida al periodo más complicado derivado de la pandemia debe interpretarse en clave positiva.

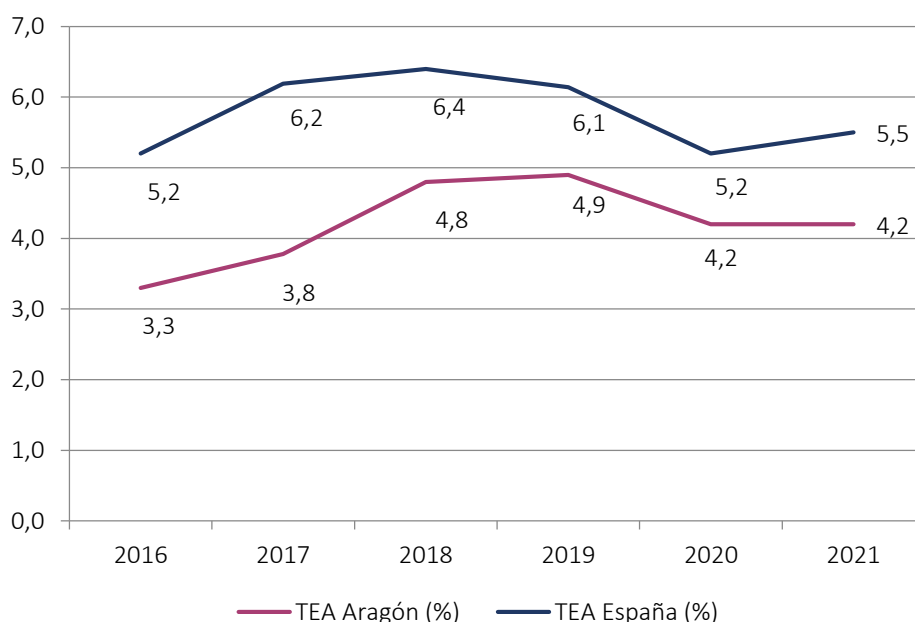
La Figura 1.1 permite observar la evolución del TEA para el periodo 2016-2021 y su comparación con el dato observado para España. Una primera cuestión que puede destacarse es que la cifra para España experimenta un ligero repunte (5,5%) en relación a los datos de 2020 (5,2%), mientras que, tal y como hemos comentado, las cifras para Aragón permanecen invariantes. Un segundo aspecto es que, tal como se desprende de

la serie analizada, el TEA de la Comunidad se sitúa de manera recurrente en torno a uno o dos puntos porcentuales por debajo de la media nacional, aunque las diferencias se han reducido ligeramente en los últimos años.

Tabla 1.1 Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) 2021. Descomposición

<p>TEA ARAGÓN 2021 (% sobre la población entre 18-64 años)</p> <p>4,2%</p>	<p>% de iniciativas nacientes</p> <p>1,7%</p>
	<p>% de iniciativas nuevas</p> <p>2,5%</p>

Figura 1.1 Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) 2016-2021. Evolución



En el contexto del informe, resulta posible utilizar la información referente al TEA para aproximar el número de iniciativas emprendedoras existentes en Aragón durante

el año 2021. A tal efecto, partimos de la población con edad comprendida entre los 18 y los 64 años a 1 de enero de 2021 (818.996 personas) y de los porcentajes indicados anteriormente en relación a las iniciativas nacientes y nuevas. Teniendo en cuenta el error estadístico que se deriva de la captación de datos para el informe mediante encuestas, se estima que el número de iniciativas nacientes oscilaría entre 7.757 y 19.632, mientras que el número de iniciativas nuevas se encontraría entre 13.273 y 27.744. Considerando de forma conjunta ambos tipos de iniciativas, se estima que el número de iniciativas emprendedoras en Aragón se encuentra en el entorno de las 34.200. La comparación de estas cifras con las obtenidas el año anterior pone de manifiesto el equilibrio antes mencionado. Así, las iniciativas nacientes apenas varían, pasando de 14.301 a 13.695, mientras que las nuevas pasan de 19.772 hasta 20.509. La Tabla 1.2 muestra una síntesis de la información descrita.

Tabla 1.2 Actividad emprendedora incipiente: número de iniciativas 2021

Ejercicio	Tipo de iniciativas	Estimación puntual	Estimación por intervalo	
			Extremo inferior	Extremo superior
2021	Nacientes	13.695	7.757	19.632
	Nuevas	20.509	13.273	27.744
	TOTAL	34.204	24.940	43.467

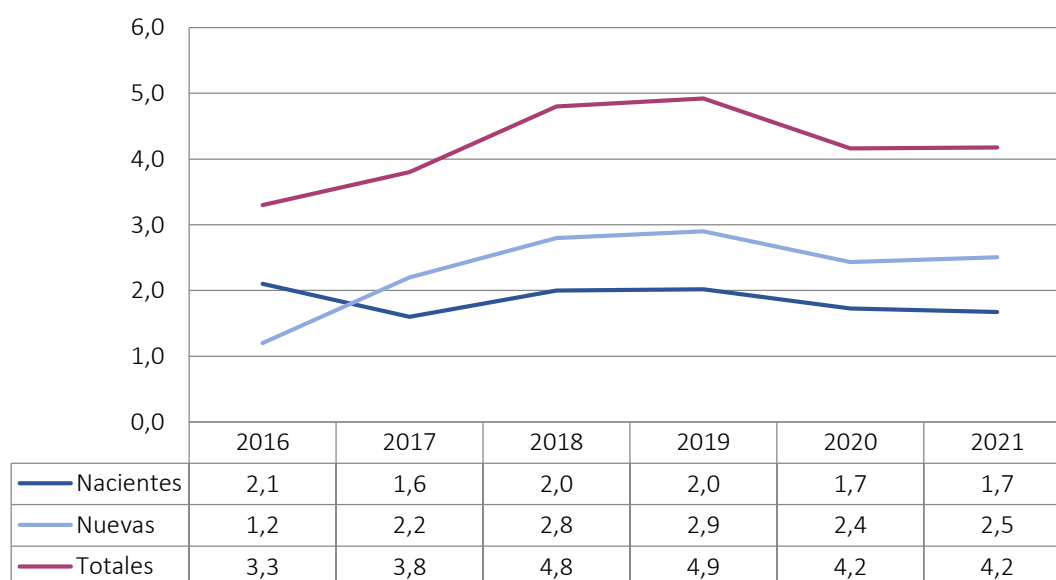
Como viene siendo habitual en este informe, es preciso recordar que estas cifras no son directamente comparables con la información ofrecida por el Instituto Nacional de Estadística en el Directorio Central de Empresas (DIRCE). El informe GEM aproxima la actividad emprendedora –concepto que difiere del registro anual empresarial–, distinguiendo entre actividades que se estaban poniendo en marcha (nacientes) y actividades en fase de consolidación de hasta tres años y medio de vida (nuevas), incluyendo todos los sectores y el autoempleo. Por este motivo, los datos GEM pueden estar incluyendo iniciativas no registradas todavía en el DIRCE al cierre de la presente edición del informe GEM, así como actividades registradas en años anteriores, ya que se abarca un horizonte temporal que se extiende hasta los tres años y medio.

1.3. Evolución de la actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa

La Figura 1.2 muestra la evolución del TEA en Aragón durante el periodo 2016-2021. Si tomamos como punto de referencia el recorrido de la variable durante este periodo, podemos concluir que, a pesar de que ha habido ligeros aumentos y descensos, el TEA se ha mantenido relativamente estable durante el periodo analizado. De hecho, entre el valor máximo de la serie (4,9%) en 2019 y el mínimo que se alcanzó el año 2016 (3,3%) hay poco más de un punto y medio de diferencia.

El diagnóstico que se desprende de un análisis por separado de la evolución de las iniciativas nacientes y nuevas es muy similar al realizado para las cifras agregadas, esto es, ligeros aumentos y retrocesos sin un patrón claramente definido durante el periodo de análisis. Si bien es cierto que en el intervalo 2017-2019 parecía consolidarse una senda ligeramente alcista, esta se vio ligeramente oscurecida en 2020 como consecuencia de la pandemia del Covid-19, aunque 2021 parece devolver cierta estabilidad en la evolución de las cifras.

Figura 1.2 Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2016-2021. Evolución (%)



La Tabla 1.3 muestra, de manera resumida, la evolución en el número de iniciativas nacientes y nuevas para el periodo 2016-2021, así como del conjunto de iniciativas emprendedoras. La senda del número total de iniciativas ha seguido una evolución en dientes de sierra, con variaciones interanuales que se han situado entre el

-14,7% y el 26,5%. Las variaciones en el número de iniciativas nacientes y nuevas han sido incluso más ostensibles en el periodo comprendido entre 2016 y 2021. Destacan en las nacientes la variación experimentada entre los años 2017 y 2018, que fue del 28,3%, mientras que en las nuevas es especialmente significativo el avance producido el periodo 2016-2017 con un aumento del 88,7%. Tal y como se ha puesto de manifiesto anteriormente, las variaciones para el último periodo son de escasa relevancia, con independencia del tipo de iniciativa analizada.

Tabla 1.3 Comparación del número estimado de iniciativas emprendedoras de los años 2016-2021, en función de la fase en la que se hallan

Estimaciones puntuales						
Fase	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Naciente	17.236	12.720	16.315	16.256	14.031	13.695
Nueva	9.575	18.069	22.627	23.353	19.772	20.509
TOTAL (0-42 meses)	26.811	30.789	38.942	39.608	33.803	34.203

Variaciones porcentuales						
Fase	2016-2017	2017-018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2016-2021
Naciente	-26,20%	28,27%	-0,36%	-13,69%	-2,39%	-20,54%
Nueva	88,71%	25,22%	3,21%	-15,33%	3,73%	114,19%
TOTAL (0-42 meses)	14,84%	26,48%	1,71%	-14,66%	1,18%	27,57%

1.4. Dinámica empresarial en la población activa aragonesa

El informe GEM, además de proporcionar información sobre las actividades incipientes, también lo hace sobre aquellas que han superado los tres años y medio de actividad y que, en terminología GEM, se denomina consolidadas. En el caso de Aragón, un 7,8% de los individuos encuestados en 2021 manifiesta estar involucrado en una iniciativa de estas características. Aplicando los mismos criterios que en apartados anteriores, este guarismo indica que en la Comunidad el total de empresas que han superado los tres años y medio de existencia es de 63.805.

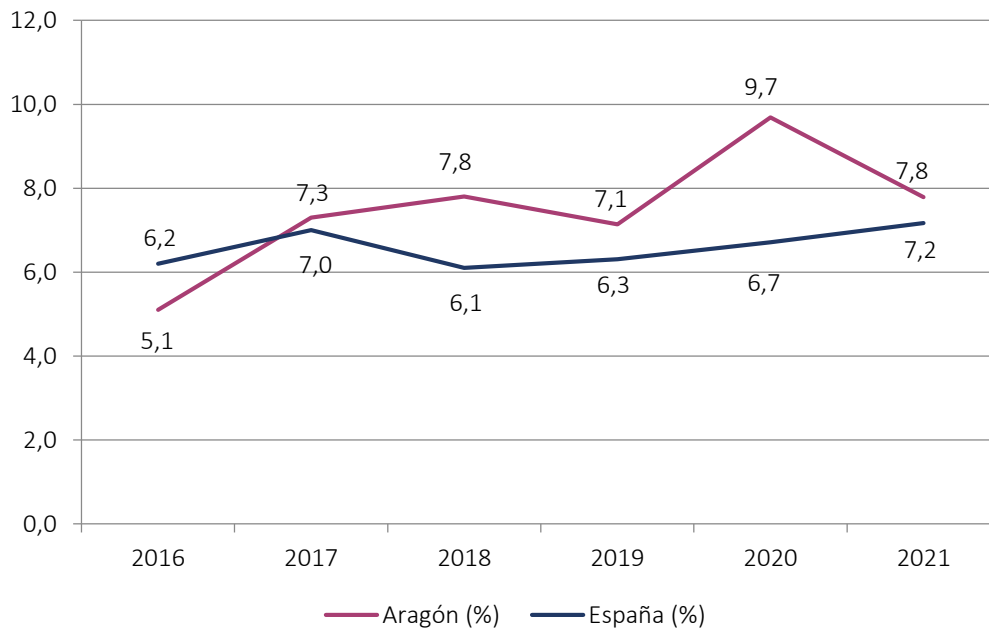
La Tabla 1.4 nos proporciona información sobre la evolución del porcentaje de adultos involucrados en iniciativas consolidadas y el número total de estas en el periodo

objeto de análisis. Desde el año 2016 hasta el 2021 se han alternado aumentos y descensos en el número de iniciativas consolidadas. En todo caso, merece la pena mencionar el descenso observado en el último periodo que, en este caso, puede ser una consecuencia de los efectos derivados de la pandemia y la dificultad por la que han atravesado algunas empresas para mantener a salvo su actividad. En todo caso, este porcentaje se mantiene por encima de la media nacional, como puede observarse en la Figura 1.3, que ofrece una comparación de los datos para Aragón y España en relación al porcentaje de adultos involucrados en iniciativas consolidadas. Durante el periodo 2016-2021 y, con la excepción del primer año de la serie, los datos para Aragón en esta dimensión son consistentemente superiores a los de la media para el país.

Tabla 1.4 Estimación del número de iniciativas que estaban en fase consolidada en Aragón en julio de 2021 y su comparación con el período 2016-2021

	Número de iniciativas	% de individuos involucrados
2021	63.805	7,8
2020	78.653	9,7
2019	57.539	7,1
2018	63.241	7,8
2017	59.159	7,3
2016	41.174	5,1

Figura 1.3 Tasa de actividades consolidadas en Aragón y España, 2016-2021



Otra dimensión cuyo análisis puede resultar de interés, por su repercusión en la actividad emprendedora, es el abandono. En 2021, un 1,7% de los encuestados declaró haber abandonado una actividad el año anterior (Tabla 1.5). Este porcentaje indica, si lo traducimos en números absolutos, que en torno a 13.565 iniciativas emprendedoras fueron abandonadas. Esta cifra representa un aumento en comparación con la observada para el periodo anterior y se encuentra en sintonía con el argumento esgrimido anteriormente para justificar la disminución en el número de actividades consolidadas: los efectos derivados de la pandemia.

Tabla 1.5 Estimación del número de iniciativas abandonadas en Aragón y su comparación con el período 2016-2021

	Número de iniciativas	% de individuos que abandonan
2021	13.565	1,7
2020	7.880	1,0
2019	9.161	1,1
2018	12.529	1,6
2017	9.344	1,1
2016	8.618	1,1

No obstante, si comparamos esta tasa de abandono con la observada en el contexto nacional, en Aragón se observa que este indicador se sitúa sistemáticamente por debajo de la media del país (Figura 1.4), diferencia que se mantiene relativamente estable durante los últimos años.

Con el propósito de resumir la información anteriormente presentada, la Figura 1.5 muestra la evolución de la tasa de emprendimiento, la tasa de actividades consolidadas y la tasa de abandono. El patrón general, como era esperable, es que la tasa de iniciativas consolidadas supera a la de emprendimiento, mientras que la tasa de abandono se mantiene en niveles relativamente bajos, a pesar del aumento del último año. En el transcurso de la serie que comprende el período 2016-2021, es destacable que en el último tramo el TEA permanece estable, mientras que las iniciativas consolidadas experimentan cierto descenso y los abandonos un reseñable aumento. Una lectura conjunta de estos indicadores ofrece argumentos razonablemente positivos a la hora de valorar la salud del emprendimiento en nuestra Comunidad. Así, mientras que el TEA ha transitado en valores por debajo de la media nacional durante los últimos años, tanto el emprendimiento consolidado como el abandono tienen un comportamiento algo más favorable que en el contexto del país durante el mismo período. Una alta consolidación de las actividades y un abandono reducido son ingredientes imprescindibles para que el emprendimiento contribuya al desarrollo de un territorio en el largo plazo.

Figura 1.4 Tasa de actividades abandonadas en Aragón y España. 2016-2021

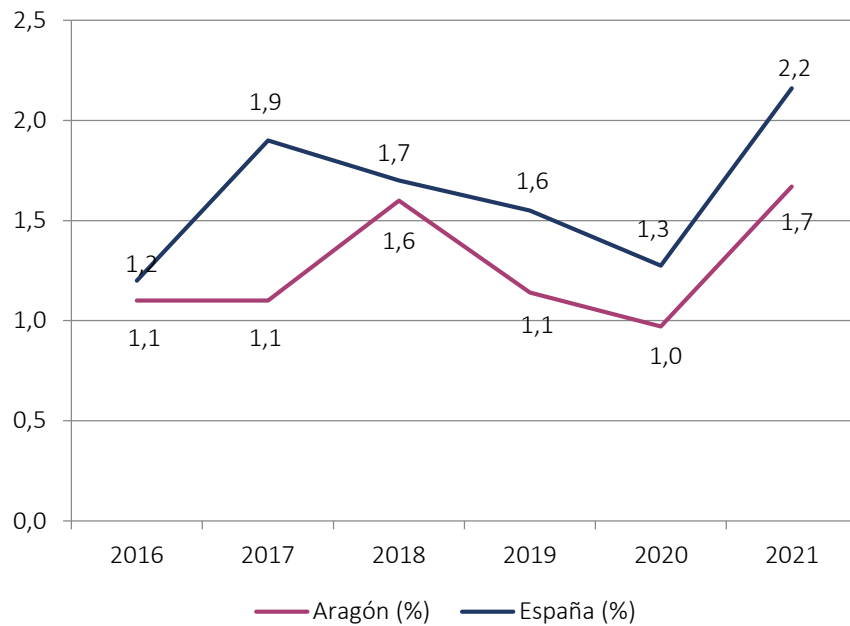
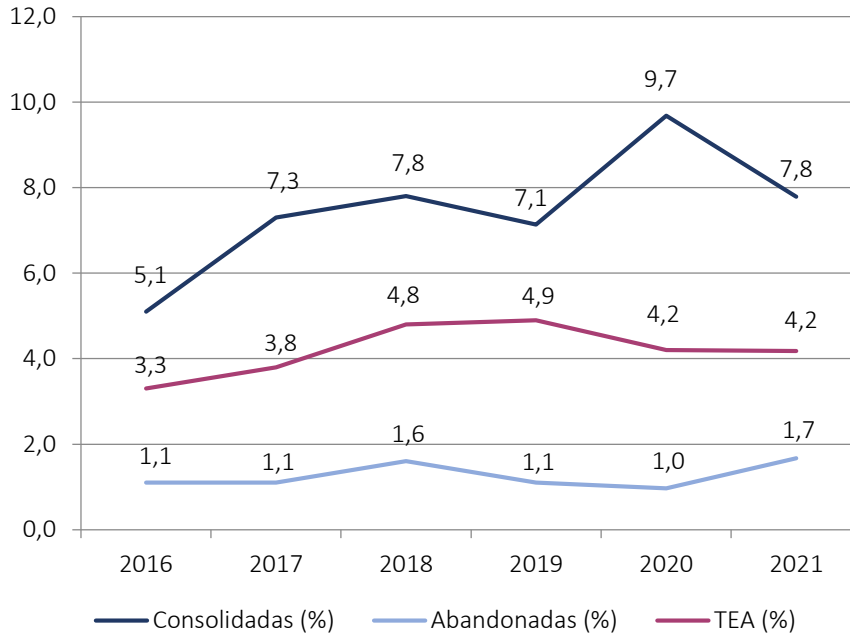


Figura 1.5 Evolución del TEA y de las tasas de actividades consolidadas y abandonadas. 2016-2021

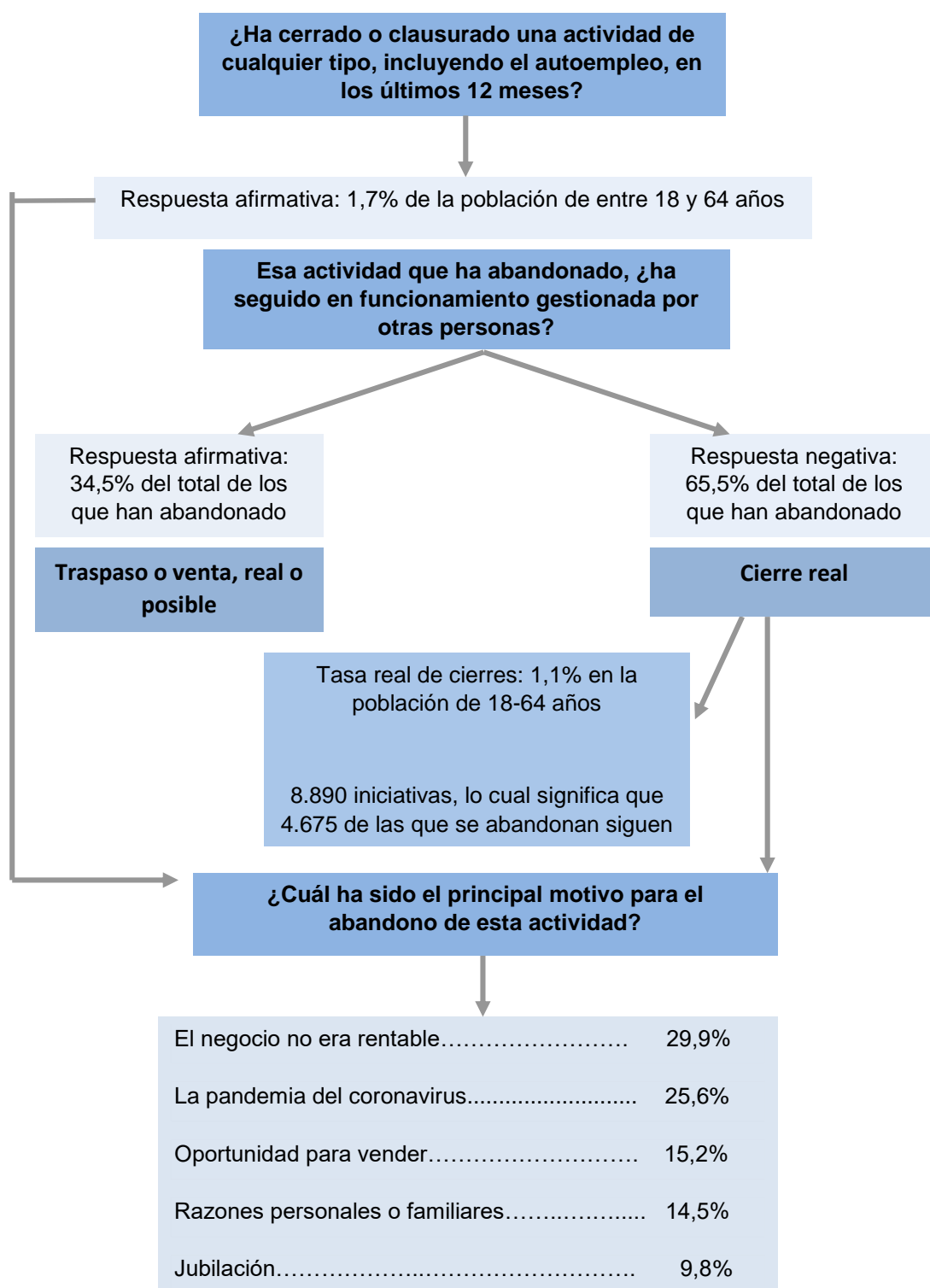


En relación al término abandono, conviene precisar que no todas las actividades abandonadas por un empresario suponen la desaparición definitiva de las mismas. Nos referimos a que algunas de ellas pueden continuar, aunque sea en manos de otros propietarios. La Figura 1.6 nos ofrece una aproximación al porcentaje de actividades

que han sido abandonadas de forma definitiva y a aquellas que siguen en funcionamiento. En 2021, el 65,5% de las iniciativas abandonadas cerró definitivamente, mientras que el 34,5% continuó en manos de nuevos propietarios. Así, la tasa real de cierres (i.e., abandonos que implican la desaparición de la empresa) se reduce hasta el 1,1%. En términos absolutos, esto implica que de las 13.565 iniciativas abandonadas en 2021, 8.890 supusieron un cese real de actividades, mientras que las 4.675 restantes continuaron bajo una nueva dirección.

Los motivos por los que puede abandonarse una iniciativa son diversos, con implicaciones que pueden resultar claramente distintas. Así, el abandono por jubilación o por oportunidad de venta tiene implicaciones muy diferentes al abandono por falta de rentabilidad. La Figura 1.6 ofrece algunos detalles sobre el abandono y sus causas. El motivo principal para abandonar la actividad es la falta de rentabilidad del negocio (29,9%), seguido de la pandemia del coronavirus (25,6%), la existencia de una oportunidad para vender el negocio (15,2%), razones personales o familiares (14,5%), la jubilación (9,8%) o problemas para conseguir financiación (4,9%).

Figura 1.6 Desglose de la tasa de abandono de iniciativas empresariales en la población con edad entre 18 y 64 años (2021)

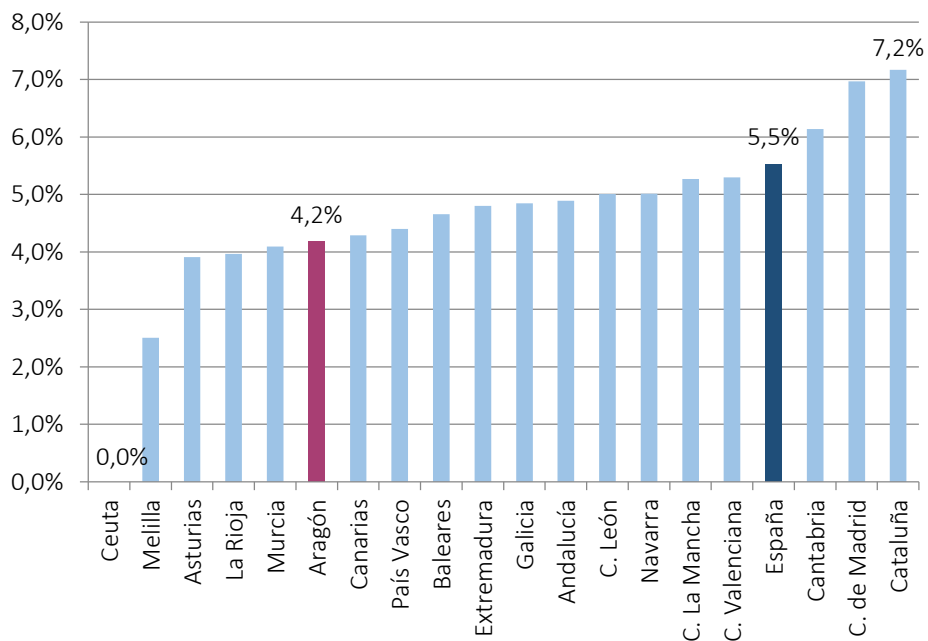


1.5. Actividad emprendedora en el contexto nacional e internacional

En los apartados anteriores hemos comparado los distintos indicadores obtenidos en Aragón con los de la actividad emprendedora española a lo largo de los últimos seis años. A continuación, ofrecemos información adicional comparando estos indicadores con otras comunidades autónomas y otros países participantes en el proyecto GEM.

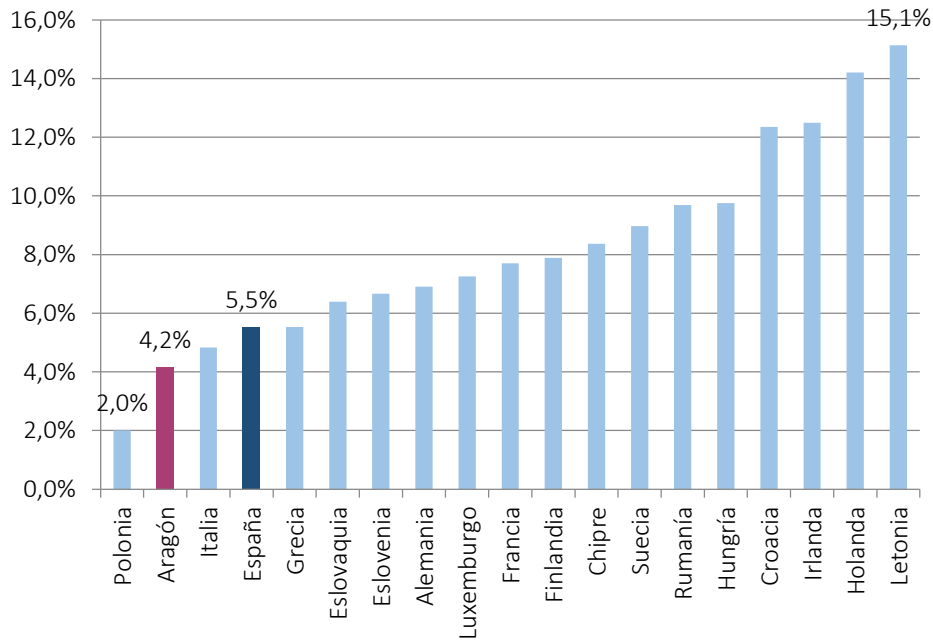
La Figura 1.7 compara el TEA de Aragón con el del resto de regiones españolas, así como con el promedio del país. En el gráfico se observa que el TEA de Aragón (4,2%) se encuentra, como ya se ha comentado anteriormente, por debajo de la media nacional (5,5%). Comparado con las demás regiones, Aragón se sitúa en la segunda mitad de la clasificación. En el extremo superior destacan Cataluña y la Comunidad de Madrid, mientras que en el extremo opuesto se sitúan Ceuta, Melilla, Asturias o La Rioja.

Figura 1.7 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en las regiones españolas



La Figura 1.8 ofrece una comparación con los países de la Unión Europea que participan en el proyecto GEM. Esta comparación sitúa a Aragón en el tramo final de la clasificación, por delante de Polonia, aunque en valores muy próximos a los que presentan los países con un menor TEA, como Italia, Grecia o la propia media nacional. Es importante notar que, en esta comparación, existe una gran dispersión entre los extremos, como muestra el valor alcanzado por Letonia (15,1%).

Figura 1.8 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en la UE



Para terminar con las comparaciones del TEA, la Figura 1.9 recoge el índice para todos los países que participan en el proyecto GEM. Antes de proceder al análisis de los datos, es preciso realizar una aclaración de naturaleza metodológica, que permitirá una mejor interpretación de los mismos. El informe GEM proporciona los resultados de la actividad emprendedora en los países participantes agrupados en tres categorías: (i) economías de baja renta, (ii) economías de renta media y (iii) economías de renta alta.² Los países en vías de desarrollo (i.e., economías de ingresos bajos) suelen tener valores del TEA más elevados. Esto se debe, entre otros motivos, al predominio de actividades cuyo origen está en la necesidad, a diferencia de los más desarrollados (i.e., economías de ingresos altos) donde predomina la oportunidad. Dentro de este grupo destaca en la clasificación Sudán, con índices de emprendimiento elevados. El segundo grupo de países se corresponde con las economías de ingresos medios. La República Dominicana

² Esta clasificación cambia ligeramente en la edición de 2021 en relación con los años precedentes. En este último año, el criterio tradicional de países de renta alta, media y baja (que se obtenía a partir del índice de competitividad mundial elaborado por el *World Economic Forum*), se sustituye, estableciendo tres niveles (A, B y C), según el PIB *per capita* sea superior a los 40.000 dólares, esté entre 20.000 y 40.000 dólares o sea inferior a este valor. La principal consecuencia de este cambio es que ahora España pasaría a estar dentro del grupo B (PIB *per capita* intermedio). Con el fin de mantener la homogeneidad con los años previos y, de modo análogo a como se hace en GEM España, en las comparaciones de este capítulo seguimos utilizando las etiquetas previas, e incluimos a España dentro del grupo de países de renta alta.

y Guatemala encabezan en este caso la clasificación. Por último, entre los países con ingresos altos nos encontramos que los países destacados son Chile, Uruguay o Canadá, con valores en el entorno del 20-30%. Aragón, que se ubicaría en este grupo, ocupa el antepenúltimo puesto de la clasificación, por encima de Polonia o Noruega, aunque, como en otras ocasiones, con cifras muy similares a las de Italia, España o Grecia.

1.6. Dinámica empresarial en el contexto regional e internacional GEM

El proyecto GEM recaba, de manera adicional, información para todos los países participantes en relación al porcentaje de personas adultas que participan en una iniciativa consolidada, es decir, empresas, autoempleo o actividades económicas en general que, habiendo superado los tres años y medio de funcionamiento, se pueden considerar como ya establecidas.

La Figura 1.10 ofrece una comparativa de estas iniciativas entre las regiones españolas. En el gráfico se observa que Aragón se sitúa en la primera mitad de la clasificación. Destaca sobremanera Melilla, con un 15,4% de actividad consolidada y, en el extremo opuesto, se sitúan Ceuta, País Vasco o Canarias, con guarismos por debajo del 4,5%. En esta clasificación, es importante destacar que una lectura retrospectiva a los informes presentados en años anteriores muestra que Aragón se sitúa sistemáticamente en la zona noble de la clasificación en la comparación con el resto de comunidades autónomas, con las implicaciones que tiene la consolidación del emprendimiento para la creación de riqueza.

La Figura 1.11 recoge la tasa de iniciativas consolidadas en el contexto de la UE. En este caso, Aragón ocupa, de nuevo, una posición en la primera mitad de la clasificación. Sobresalen, en las primeras posiciones, Grecia, Polonia o Letonia. Los países con menor tasa de actividades consolidadas dentro del marco de la UE son Francia, Luxemburgo o Croacia, que muestran cifras en el entorno del 4%.

Finalmente, la Figura 1.12 compara la actividad consolidada de Aragón con la del conjunto de países participantes en el proyecto GEM. Entre los países desarrollados, Corea del Sur se sitúa a la cabeza de las iniciativas consolidadas. Entre los países de renta media destaca Guatemala, mientras que Irán lo hace entre las economías de ingresos bajos. En la cola de los tres grupos sobresalen Omán, Colombia y Egipto.

Figura 1.9 Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en los países participantes GEM 2020-2021 clasificados en función de su grupo económico

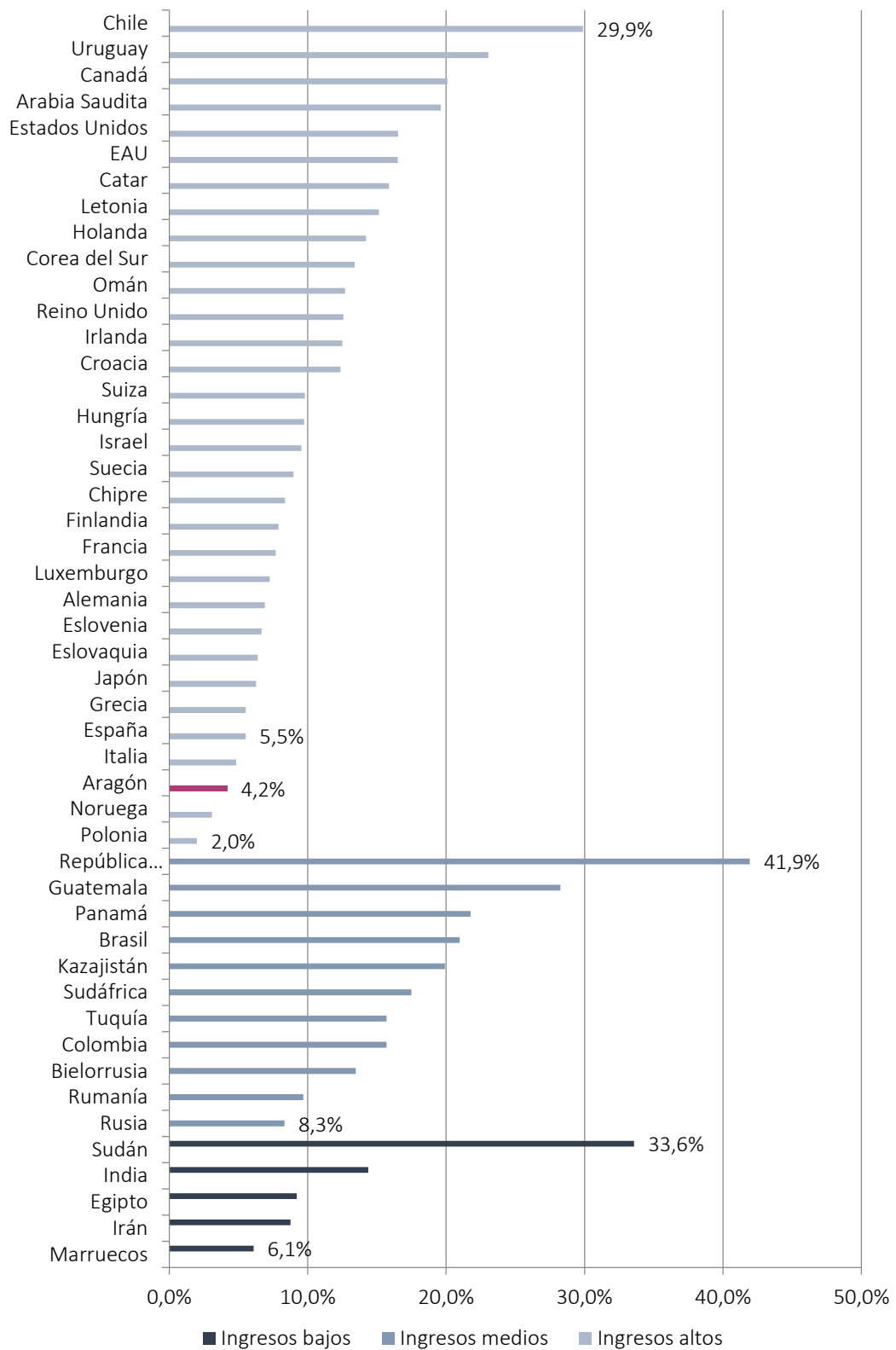


Figura 1.10 Actividad empresarial consolidada en las regiones españolas

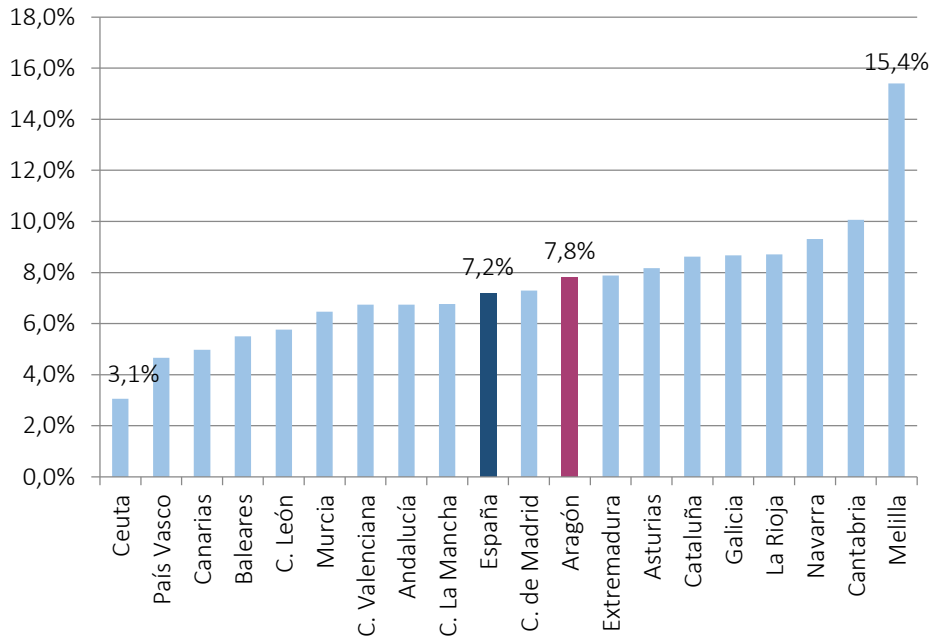


Figura 1.11 Actividad empresarial consolidada en la UE

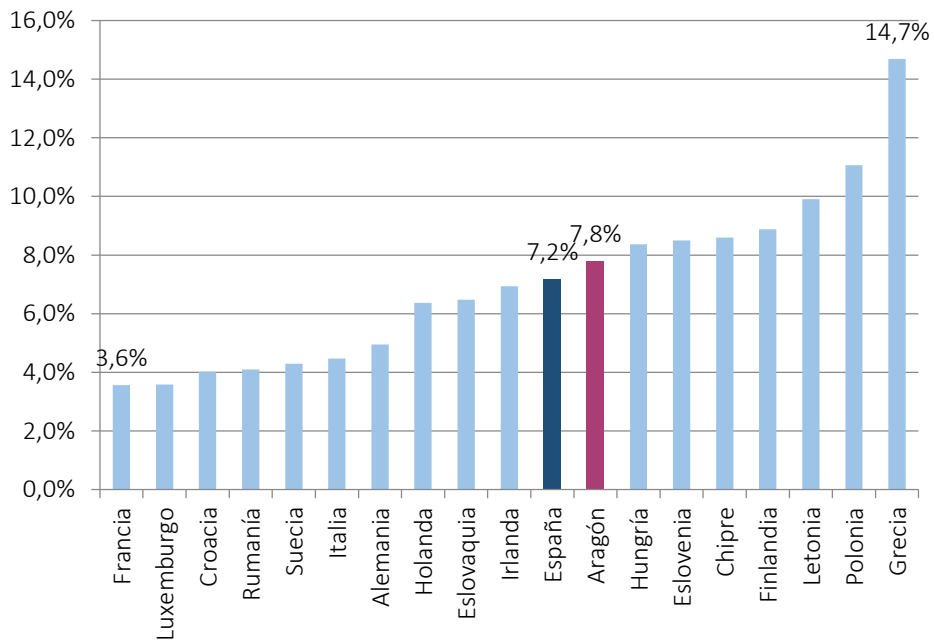
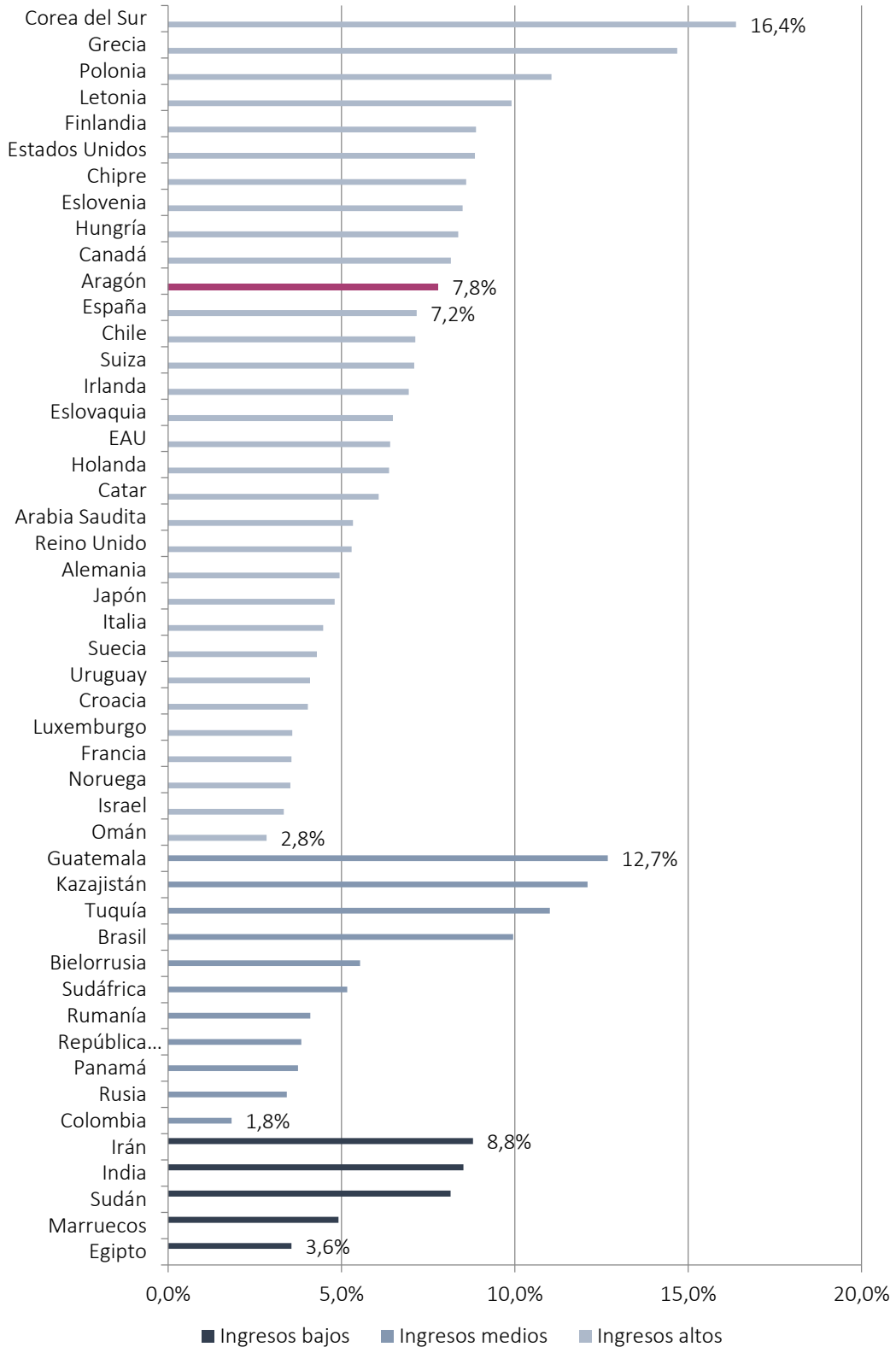
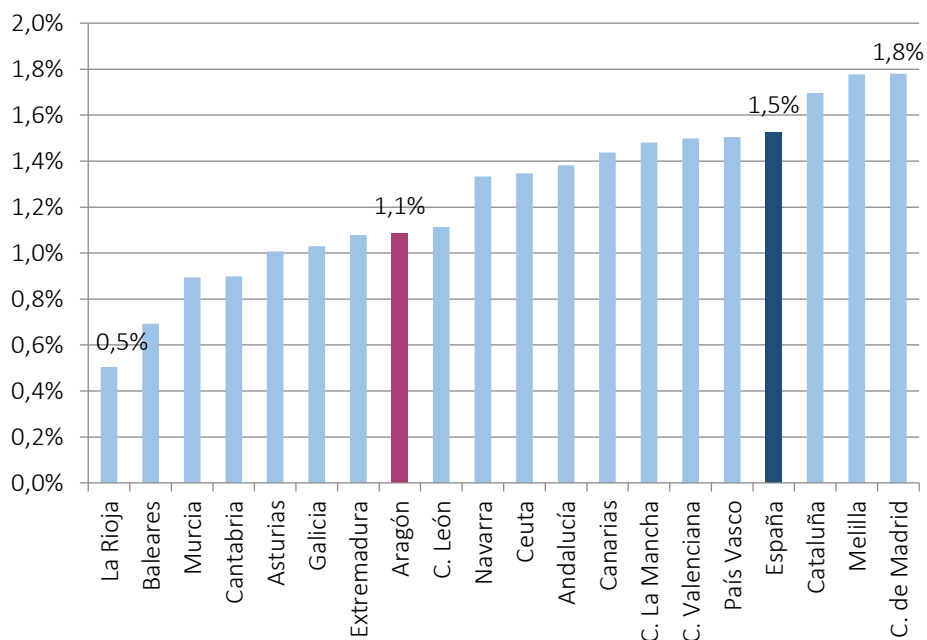


Figura 1.12 Actividad empresarial consolidada en los países participantes GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico



Este apartado finaliza con el análisis del porcentaje de adultos que han abandonado una iniciativa en el último año. Es importante notar que este abandono hace referencia a lo que anteriormente se ha denominado como cierre real y, por tanto, se dejan fuera aquellas actividades que han sido abandonadas por un traspaso o venta, real o posible. En la Figura 1.13 se observa que la tasa de abandonos en Aragón se sitúa en el segundo tramo de la clasificación. Entre las comunidades que mayor tasa de abandono presentan, nos encontramos la Comunidad de Madrid, que ocupa la cabeza, Melilla o Cataluña, mientras que en el extremo opuesto están Murcia, Baleares o, cerrando la clasificación, La Rioja.

Figura 1.13 Porcentaje de actividades abandonadas en las regiones españolas

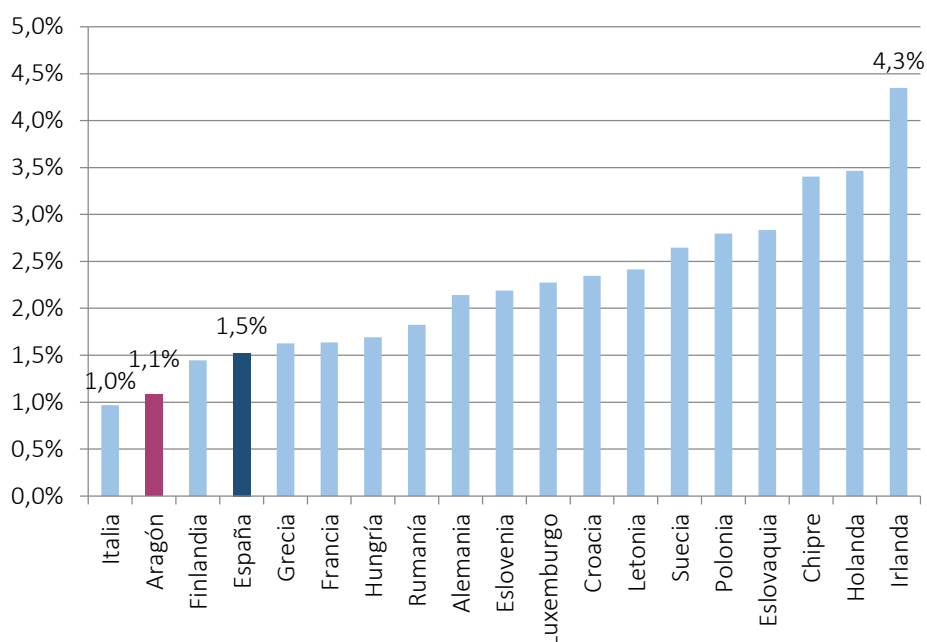


En definitiva, como conclusión de lo anterior cabe señalar que Aragón se ha caracterizado en los últimos años por guarismos comparativamente altos en la tasa de iniciativas consolidadas y bajos en tasa efectiva de abandonos. Ello supone que, aunque la tasa de creación de nuevas empresas ha sido algo más baja que en otras regiones, al considerar conjuntamente las tres dimensiones, Aragón se encuentra en una posición algo más favorable que otras comunidades de nuestro entorno.

La Figura 1.14 recoge información sobre el abandono de iniciativas considerando todos los países GEM pertenecientes a la Unión Europea. Las mayores tasas se observan en Irlanda (4,3%). Aragón, por el contrario, se encuentra en el extremo inferior,

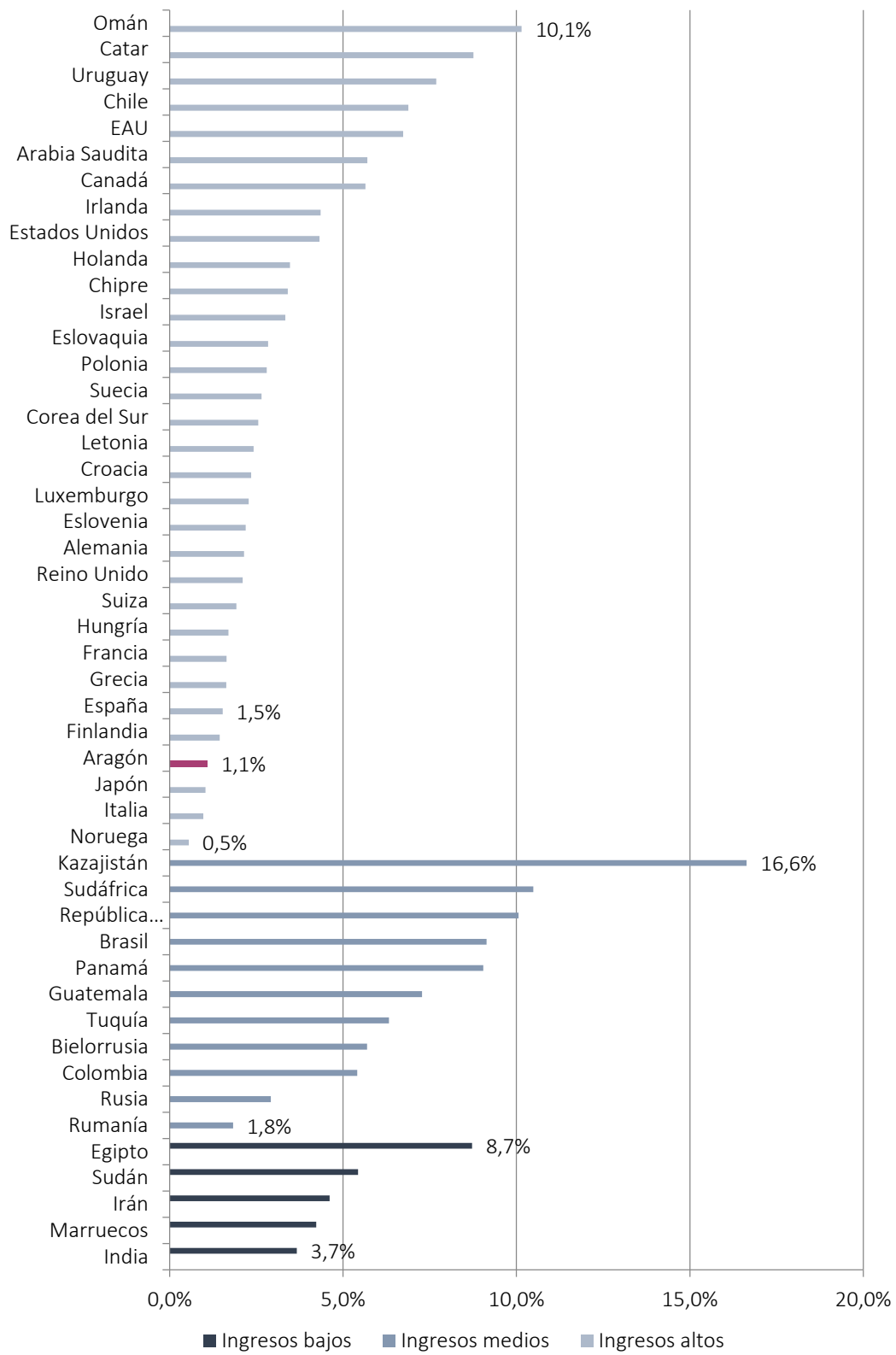
ocupando un lugar privilegiado de la clasificación, solo superado por Italia. Es importante destacar esta cifra por cuanto el abandono de las iniciativas emprendedoras es uno de los aspectos que más interés despierta en los poderes públicos. Esta posición de Aragón en la comparación con los países de la UE muestra que en nuestra Comunidad las iniciativas que se ponen en marcha tienen más visos de subsistir y, por lo tanto, de contribuir al desarrollo económico del territorio.

Figura 1.14 Porcentaje de actividades abandonadas en la UE



Finalmente, la Figura 1.15 contiene información sobre el abandono para el total de países que participan en el proyecto GEM. Aragón ocupa de nuevo posiciones de privilegio. Entre las economías más desarrolladas, Aragón se sitúa de nuevo en puestos muy destacados, solo superado por Italia, Noruega y Japón y muy lejos de los valores que presentan Omán, Catar o Uruguay. Entre las economías de renta media destaca, por sus altas tasas de abandono, Kazajistán, mientras que Rumanía se sitúa en el extremo opuesto. Finalmente, entre las economías de baja renta, el mayor y menor valor corresponden a Egipto e India, respectivamente.

Figura 1.15 Porcentaje de abandono de actividades en la población de los países GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico



1.7. Potencial emprendedor

El primer capítulo del informe concluye analizando el potencial emprendedor de la región aragonesa, tanto en lo que se refiere a su evolución en los últimos años como a su comparación con otras comunidades autónomas o países. El potencial emprendedor se mide a través del porcentaje de la población adulta que manifiesta tener intención de comenzar una nueva actividad empresarial en los próximos tres años.

La Tabla 1.6 analiza el potencial emprendedor registrado para Aragón en el horizonte temporal 2016-2021. En 2021, un 7,1% de la población adulta declara tener intención de iniciar una actividad a corto o medio plazo. Este valor se encuentra por encima del observado en el periodo anterior (6,3%), lo que representa un indicador esperanzador en un contexto como el que viene marcado por la pandemia.

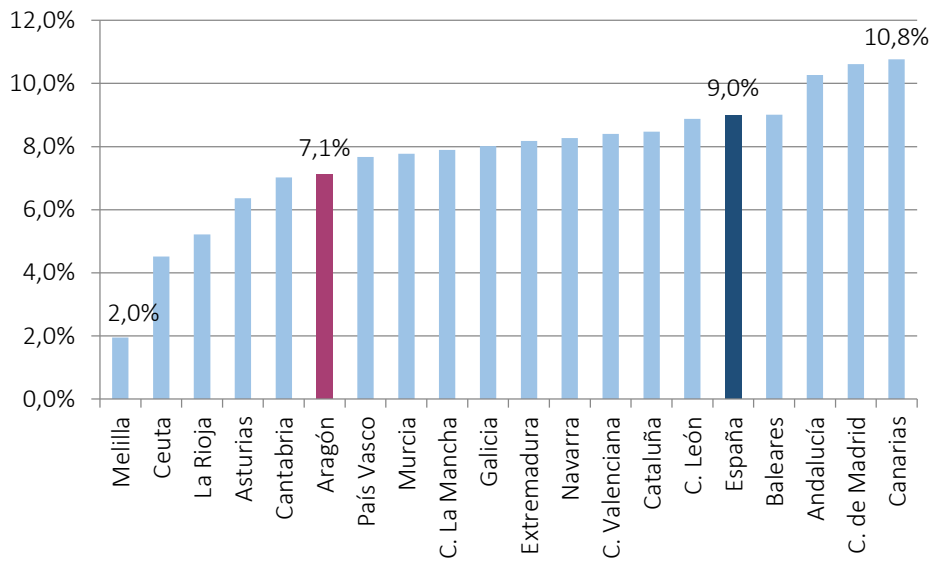
Si aplicamos el porcentaje de emprendedores potenciales sobre el total de la población adulta aragonesa, y bajo los mismos supuestos estadísticos que en el resto del capítulo, se puede estimar que el número de personas que planean iniciar una actividad económica en los próximos tres años se sitúa en el entorno de las 58.200.

Tabla 1.6 Estimación del número de emprendedores potenciales en 2021 y comparación con el período 2016-2021

	Número de emprendedores potenciales	% sobre población entre 18 y 64 años
2021	58.214	7,1
2020	50.894	6,3
2019	44.524	5,5
2018	62.383	7,7
2017	34.850	4,3
2016	40.451	5,0

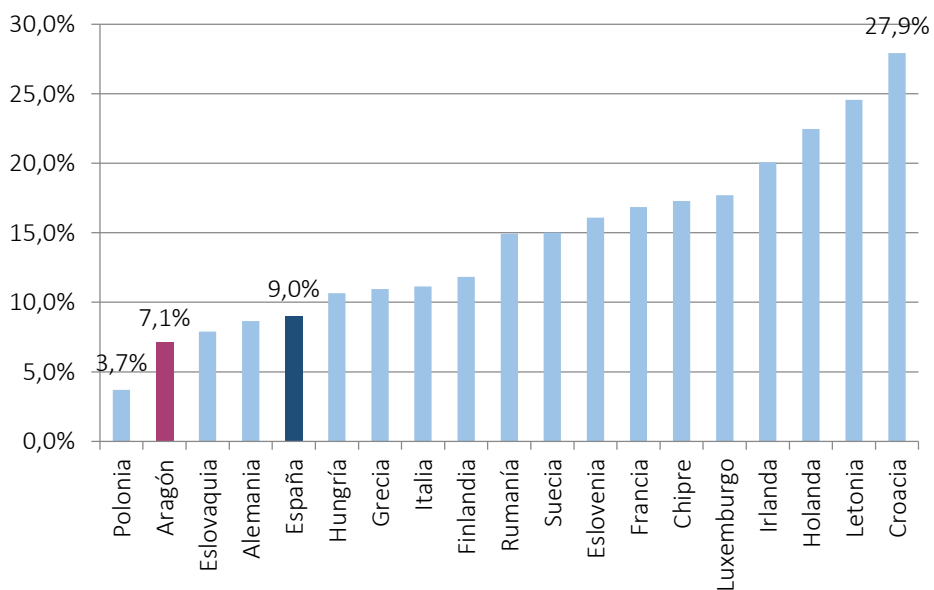
La Figura 1.16 compara el potencial emprendedor de las diferentes regiones españolas. La tasa de emprendimiento potencial sitúa a la comunidad en la zona media-baja de la clasificación. En el lado positivo destaca Canarias (10,8%), mientras que Melilla es la última en la clasificación (2%).

Figura 1.16 Porcentaje de emprendedores potenciales en la población española



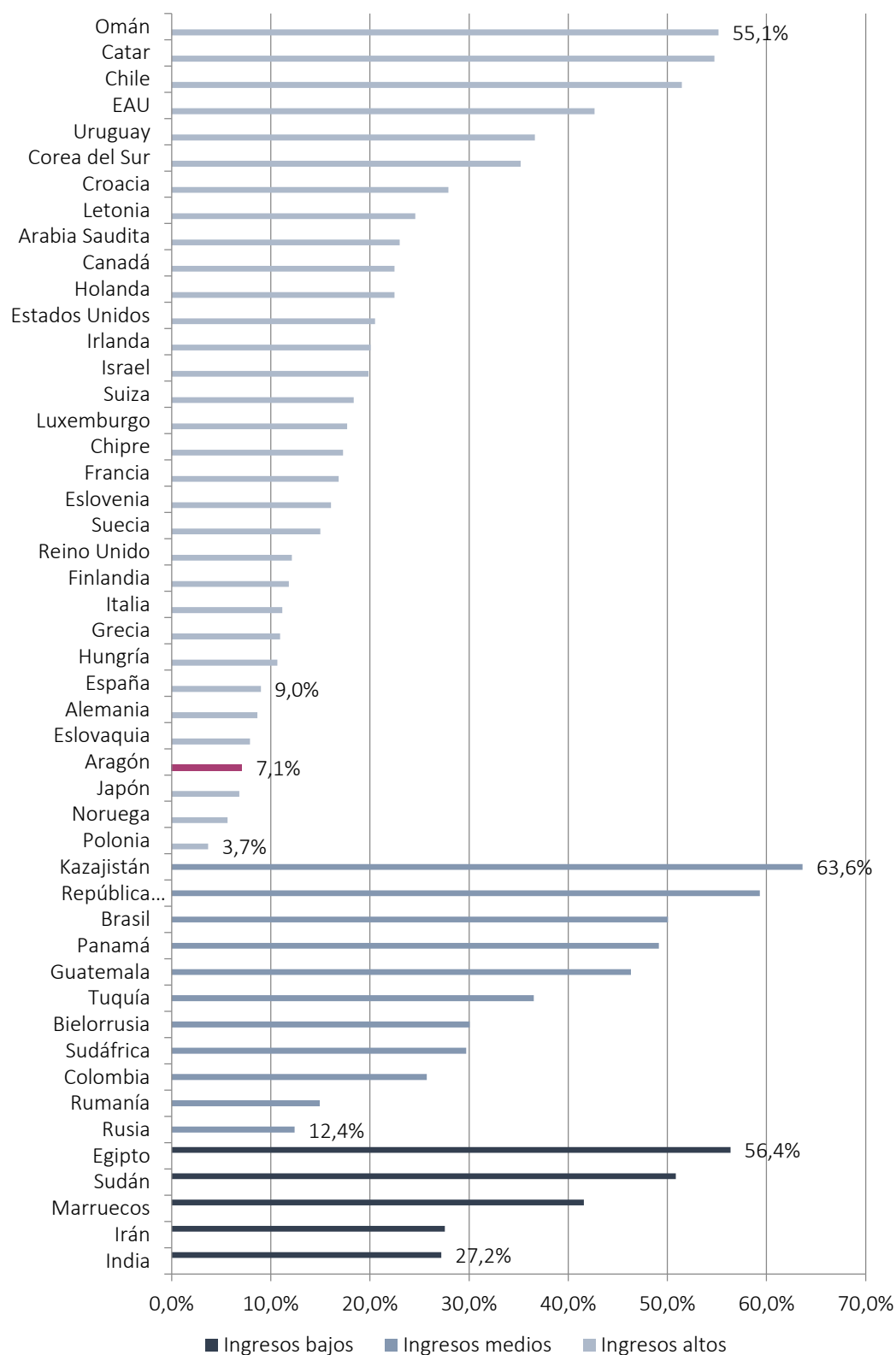
La Figura 1.17 presenta información sobre el emprendimiento potencial para los diferentes países miembros de la Unión Europea que participan en el proyecto GEM. La tasa de potencial emprendedor de Aragón sitúa a la comunidad en el tramo inferior del bloque de países de la UE, aunque próxima a los valores mostrados por Eslovaquia o Alemania. En el extremo superior destaca Croacia donde un 27,9% de sus ciudadanos se considera un emprendedor en potencia.

Figura 1.17 Porcentaje de emprendedores potenciales en la UE



Para concluir, la Figura 1.18 muestra la comparación con el conjunto de países GEM. De nuevo, la tasa de potencial emprendedor aragonesa se sitúa en tramo final del panel, junto a países como Japón, Noruega o Polonia, destacando en el extremo superior de la clasificación Omán. Entre las economías intermedias destacan Kazajistán y República Dominicana, mientras que entre las economías de baja renta lo hacen Egipto o Sudán.

Figura 1.18 Porcentaje de emprendedores potenciales en la población de los países GEM 2020-2021, clasificados en función de su grupo económico



CAPÍTULO 2

TIPOS DE COMPORTAMIENTO EMPRENDEDOR

2.1. Introducción

El capítulo 1 ofrece una panorámica detallada del comportamiento emprendedor en la Comunidad Autónoma mediante el análisis de indicadores como la intención de comenzar una actividad, las actividades en proceso de desarrollo y consolidación, las actividades ya consolidadas y el abandono de actividades. La principal conclusión que se deriva del primer capítulo es que, aunque la tasa de emprendimiento en Aragón se sitúa por debajo de la media nacional para 2021, existe cierta persistencia de las iniciativas emprendedoras, que se manifiesta a través de un elevado grado de consolidación y un reducido nivel de abandono efectivo.

El capítulo 2 avanza en el estudio del emprendimiento en Aragón, a través del análisis de los motivos de las personas emprendedoras para poner en marcha sus iniciativas. Tradicionalmente, el informe GEM abordaba las motivaciones del emprendedor para iniciar una actividad centrando el discurso en argumentos relacionados con la identificación de una oportunidad de negocio o con la necesidad de llevar a cabo una iniciativa para poder subsistir. Sin embargo, desde el informe de 2019 se rompe con este patrón, de tal forma que se extiende el abanico de razones que pueden motivar el inicio de una actividad. Esta nueva taxonomía incluye las siguientes alternativas:

1. Marcar una diferencia en el mundo.
2. Crear riqueza.
3. Continuar con la tradición familiar.
4. Sobrevivir en un contexto en el que el trabajo resulta escaso.

2.2. Las motivaciones para emprender en Aragón

La Tabla 2.1 permite observar, para el año 2021, cuáles han sido las motivaciones principales para emprender en nuestra Comunidad y su comparación con las motivaciones a nivel nacional. Antes de comentar el contenido de esta tabla es necesario realizar dos apreciaciones. La primera es que las nuevas categorías solo tienen como elemento de comparación las cifras mostradas para el año 2019. Dada la

situación en la que nos encontramos, cualquier comparación debería tomarse con cautela y no tratar de establecer conclusiones demasiado rotundas. La segunda consideración es que estas nuevas categorías no son excluyentes, lo que implica que las motivaciones para poner en marcha un negocio han podido ser diversas. En consecuencia, no debemos esperar que la suma de estas motivaciones arroje un 100%.

Para el año 2021, en la comparativa entre Aragón y España observamos un patrón con algunas diferencias. Así, “Marcar una diferencia” representa el 36,1% en Aragón frente al 43,2% en España, “Crear riqueza” el 54,3% en Aragón, mientras que en España el porcentaje se reduce al 38,0%. “Continuar con la tradición familiar” representa el 13,8% en Aragón, frente al 19,7% en España. Por último, “Sobrevivir” aglutina el 78,3% de respuestas en Aragón, frente al 72,4% en España.

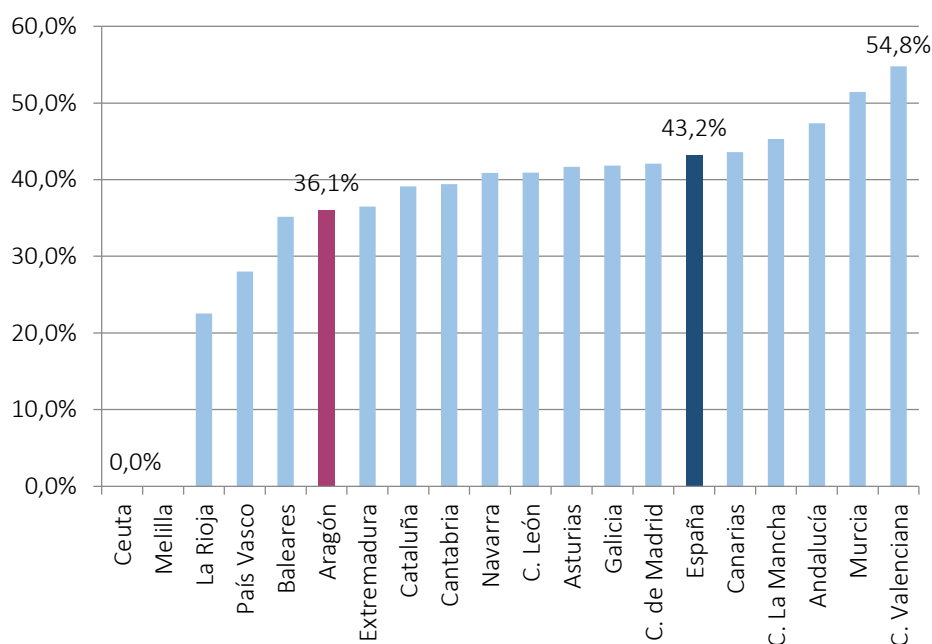
Tabla 2.1 Motivaciones para emprender. Aragón vs. España

	Aragón	España
Marcar una diferencia	36,1%	43,2%
Crear riqueza	54,3%	38,0%
Continuar tradición familiar	13,8%	19,7%
Sobrevivir	78,3%	72,4%

A continuación, y siguiendo con la senda de comparaciones entre territorios mostrada en el capítulo anterior, se muestran los valores vinculados a las distintas motivaciones para emprender por comunidades autónomas, en la Unión Europea, y en los países que participan en el proyecto GEM a nivel mundial.

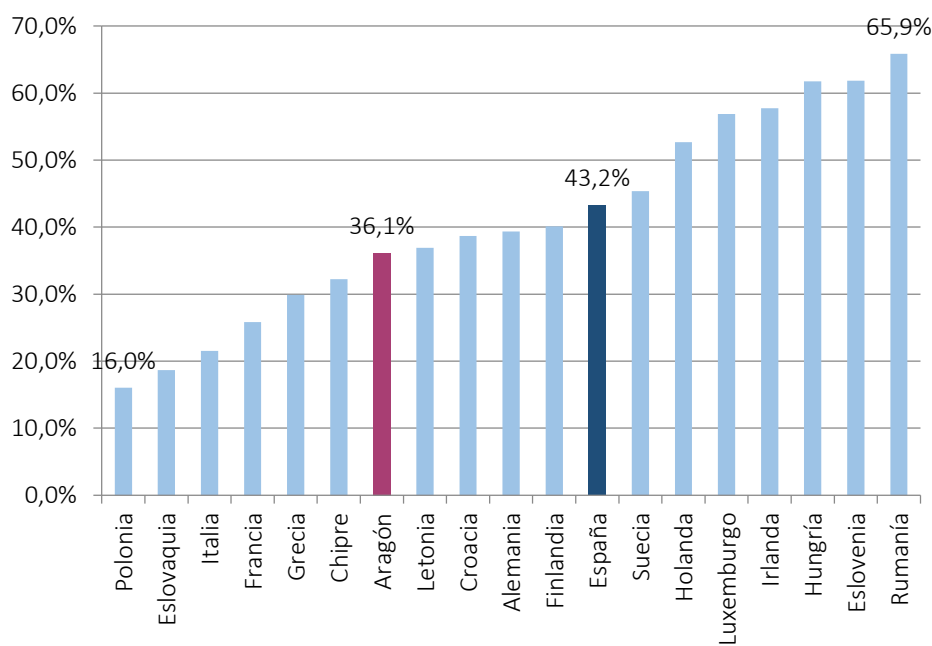
La Figura 2.1 ofrece información sobre el peso de la motivación “Marcar una diferencia en el mundo” en el contexto nacional. Se observa que Aragón se sitúa en una posición intermedia de la clasificación. Destaca la Comunidad Valenciana donde un 54,8% de los encuestados que pusieron en marcha su actividad lo hicieron por este motivo, mientras que en el extremo opuesto se sitúan Ceuta o Melilla con guarismos próximos a cero, aunque estas cifras habría que interpretarlas con cautela porque están muy condicionadas por el escaso tamaño muestral de estos territorios.

Figura 2.1 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en las regiones españolas



En la comparación a nivel de la Unión Europea, que aparece en la Figura 2.2, Aragón se sitúa en la mitad inferior de la clasificación, con valores muy próximos a países como Alemania, Croacia o Letonia. El primer puesto de esta clasificación lo ocupa Rumanía (65,9%), mientras que el último es ostentado por Polonia (16,0%).

Figura 2.2 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en la UE



La Figura 2.3 compara los valores para el motivo “Marcar una diferencia en el mundo” en el contexto de los países que participan en el proyecto GEM. Entre los países desarrollados, Aragón ocupa una posición en el último tercio de la clasificación, con Estados Unidos (71,2%) y Corea del Sur (9,0%) situados en los extremos. Entre los países de ingresos medios, destaca Sudáfrica (81,4%), mientras que India lo hace entre las economías de ingresos bajos (75,9%).

La Figura 2.4 muestra las cifras de la motivación “Crear riqueza” para el conjunto de comunidades autónomas. Aragón ocupa aquí una posición muy destacada en una hipotética clasificación en la que Melilla se sitúa en lo más alto (nótese de nuevo la cautela en la interpretación de este resultado), seguida de Murcia y Aragón, mientras que Ceuta lo hace en el extremo opuesto.

Cuando se plantea la comparación con los países que forman parte de la Unión Europea, la Figura 2.5 muestra cómo Aragón se sitúa en el primer tramo de la clasificación. Chipre ocupa el primer puesto entre los países analizados (81,3%), mientras que Eslovaquia ofrece el valor más bajo en esta motivación (22,1%).

La Figura 2.6 compara los valores para el motivo “Crear riqueza” en el contexto de los países que participan en el proyecto GEM en el mundo. Entre los países desarrollados, Aragón se sitúa en la mitad superior con Chipre (81,3%) y Eslovaquia (22,1%) situadas en los extremos de la clasificación. Entre los países de ingresos medios sobresale Kazajistán (91,3%), mientras que Irán lo hace entre las economías de ingresos bajos (92,9%).

Figura 2.3 Emprendimiento motivado por “Marcar una diferencia” en el mundo

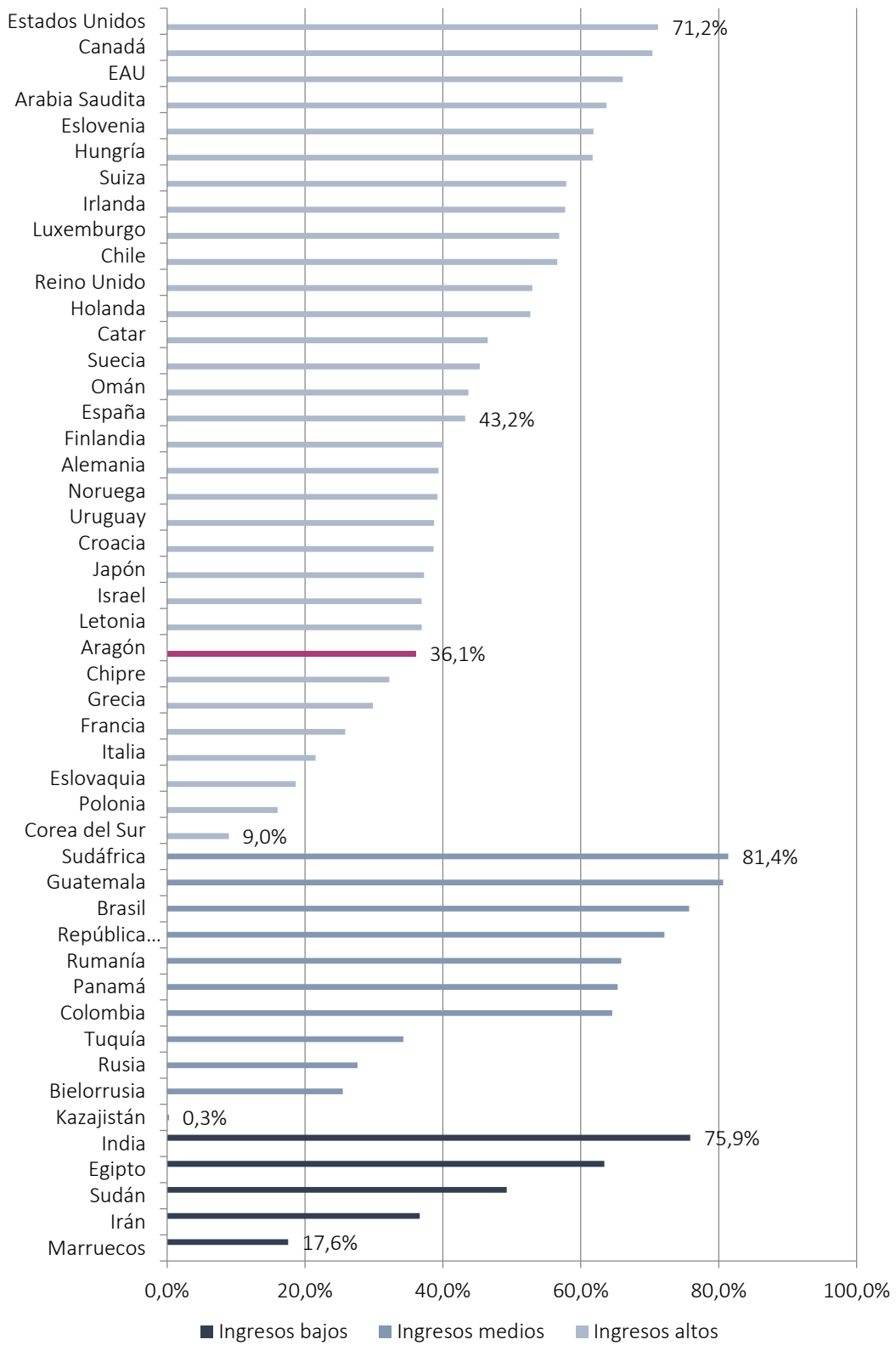


Figura 2.4 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en las regiones españolas

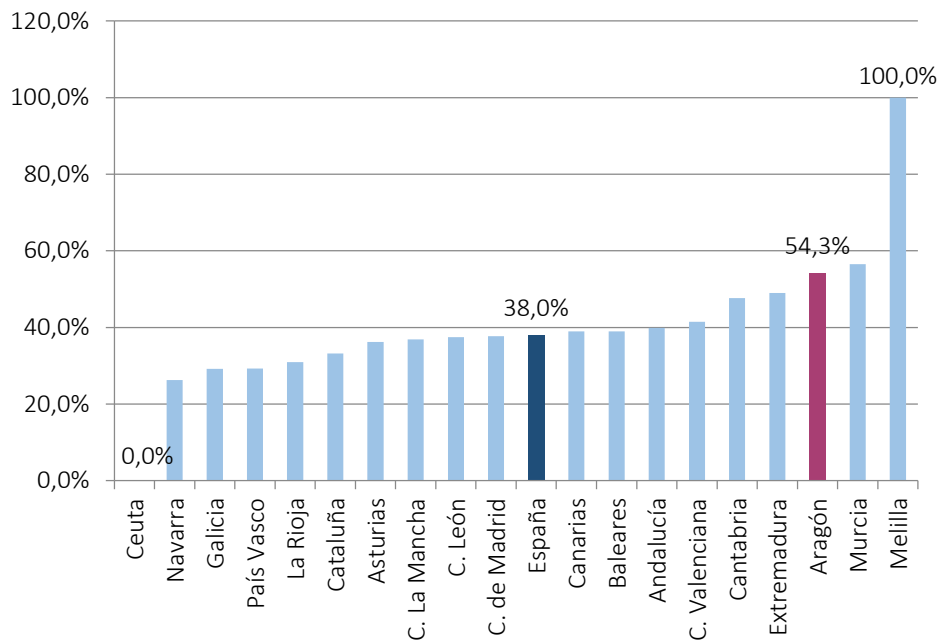


Figura 2.5 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en la UE

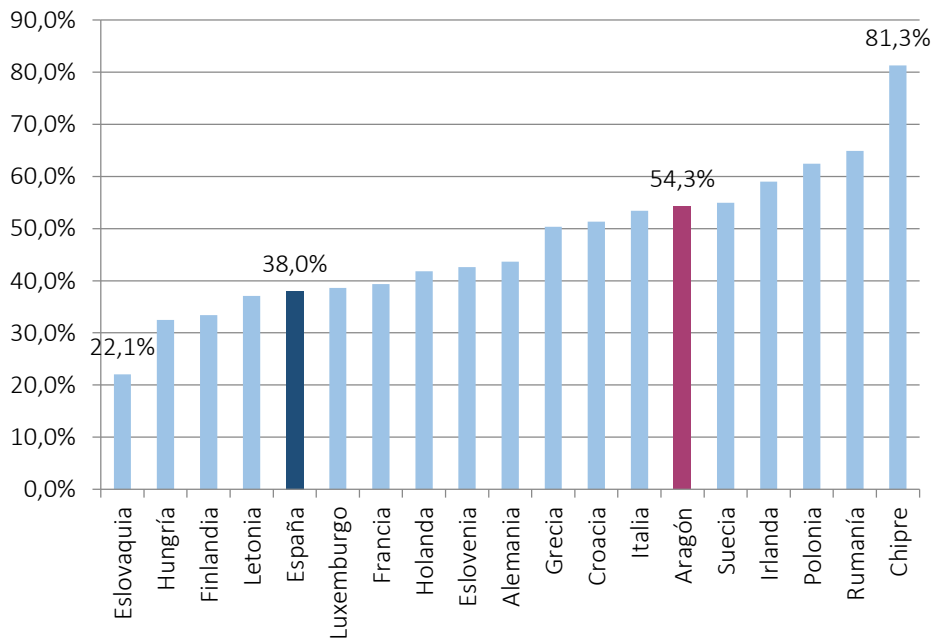
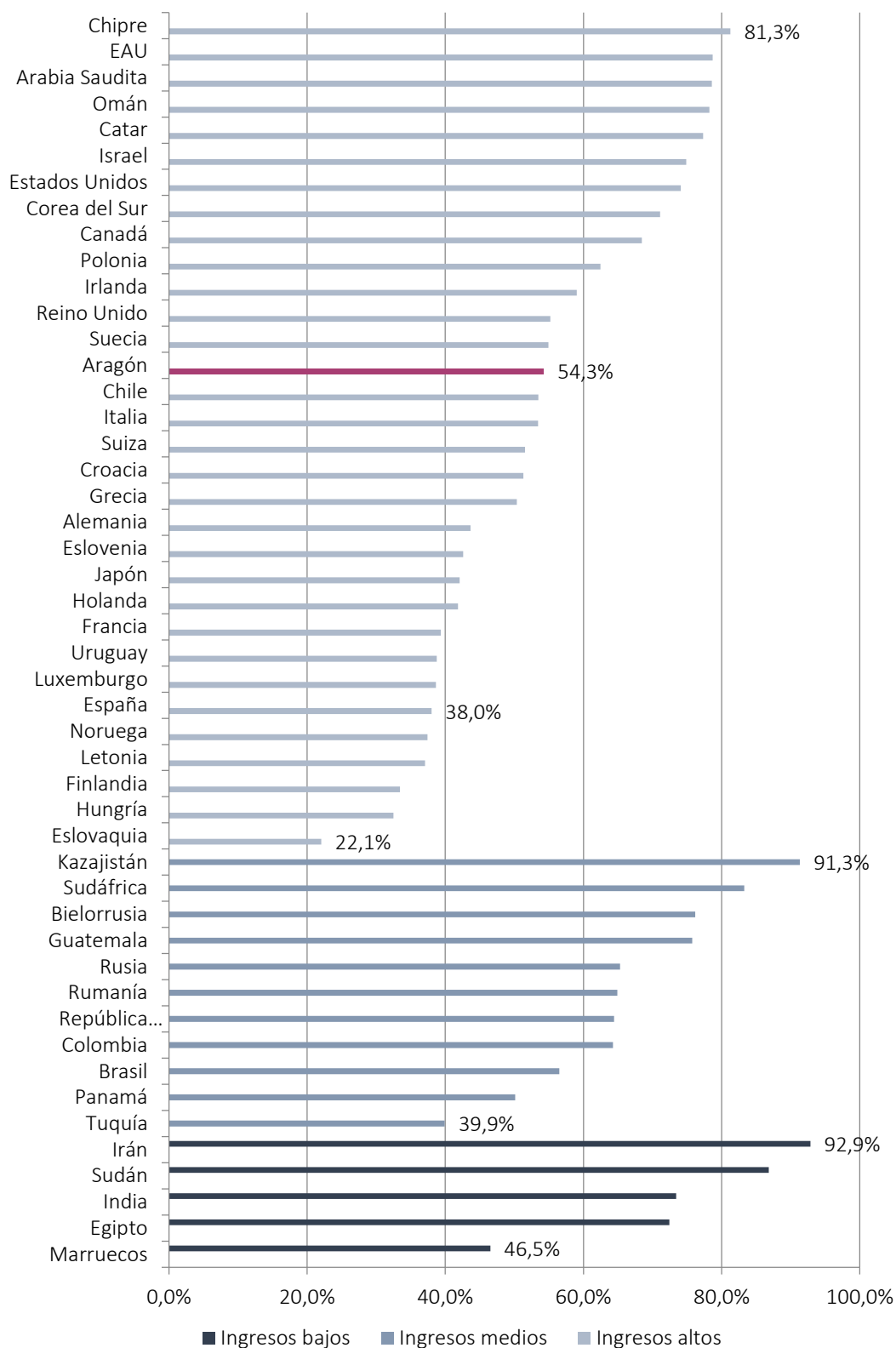
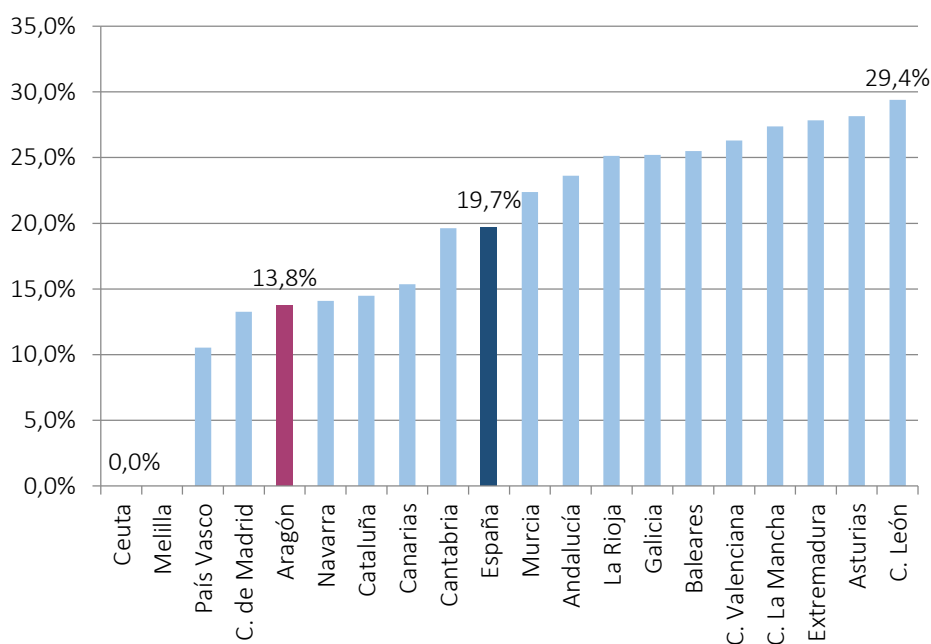


Figura 2.6 Emprendimiento motivado por “Crear riqueza” en el mundo



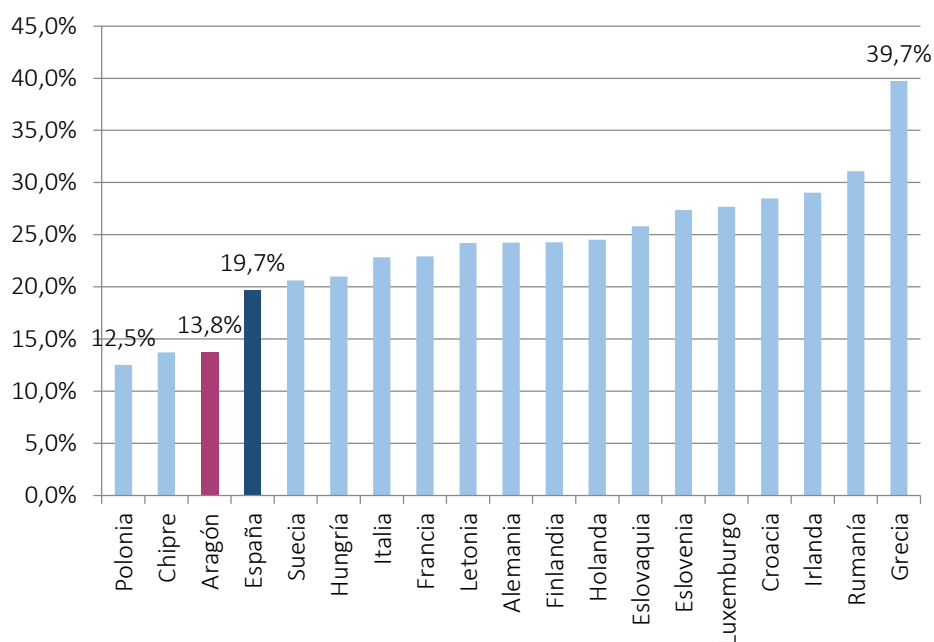
La Figura 2.7 ofrece información de la motivación “Continuar con la tradición familiar” en el contexto nacional. Aragón se sitúa ahora en el tercio inferior. Castilla y León se sitúa en cabeza de la clasificación, con un 29,4%. En el extremo opuesto se sitúan Ceuta y Melilla.

Figura 2.7 Emprendimiento motivado por “Continuar la tradición familiar” en las regiones españolas



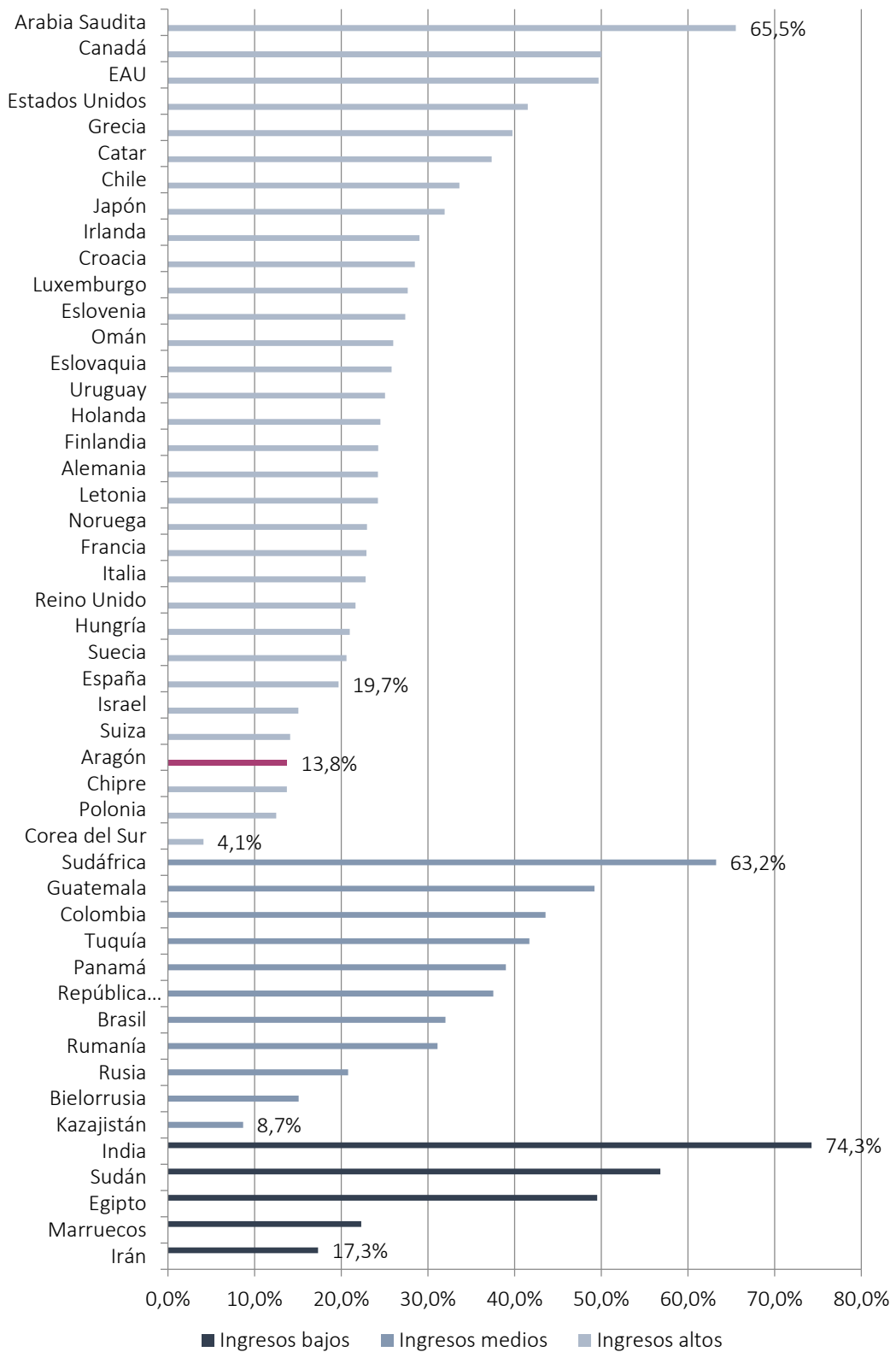
La Figura 2.8 sitúa a Aragón en el último tercio de la clasificación cuando esta se realiza en el contexto de la Unión Europea. En esta clasificación sobresale Grecia (39,7%), mientras que Polonia (12,5%) ocupa el último puesto.

Figura 2.8 Emprendimiento motivado por “Continuar la tradición familiar” en la UE



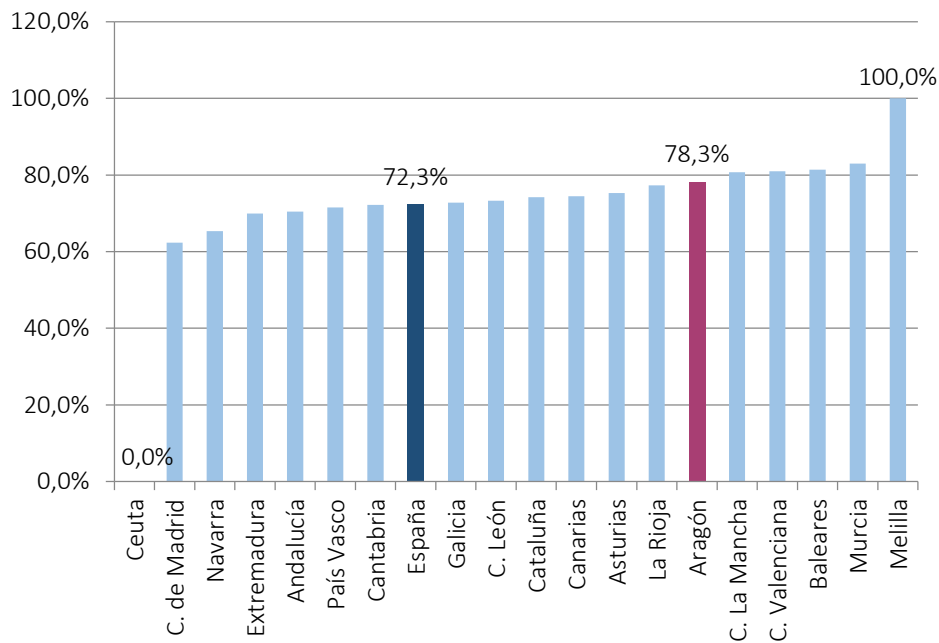
La Figura 2.9 incorpora todos los países que participan en el proyecto GEM a nivel mundial en la comparación del motivo “Continuar la tradición familiar”. Entre los países desarrollados, Aragón se sitúa en el tramo final, con Arabia Saudita (65,5%) y Corea del Sur (4,1%) localizadas en los extremos. Entre los países de ingresos medios sobresale Sudáfrica (63,2%), mientras que India lo hace entre las economías basadas de ingresos bajos (74,3%).

Figura 2.9 Emprendimiento motivado por "Continuar la tradición familiar" en el mundo



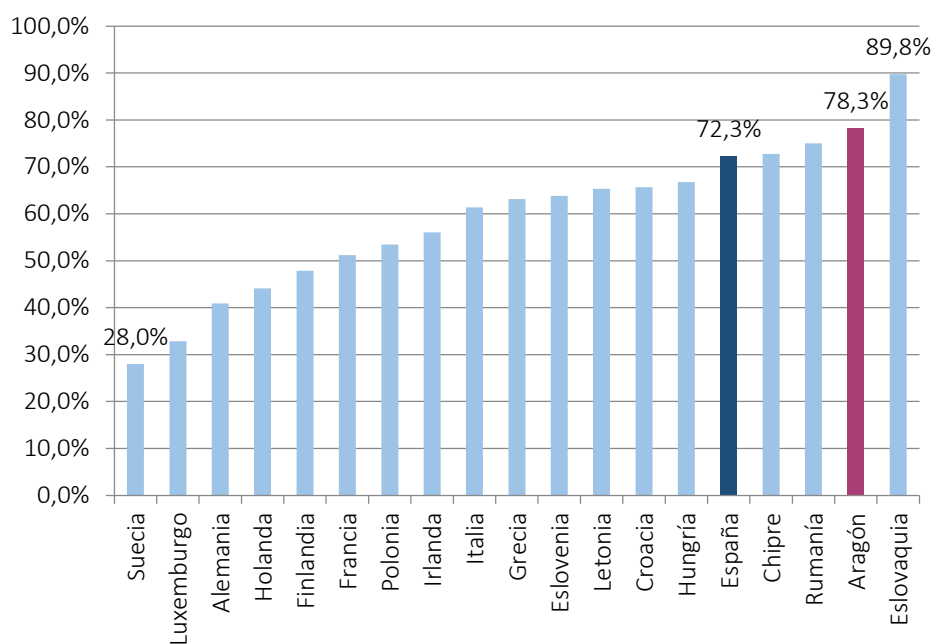
La última de las motivaciones a analizar es la relacionada con la subsistencia. La Figura 2.10 compara las cifras para este motivo en un contexto nacional. Aragón se sitúa en la primera mitad de la clasificación, que comanda Melilla con un 100% de los encuestados que manifiesta haber puesto en marcha una iniciativa para sobrevivir, con Ceuta en último lugar. De nuevo, los extremos deben analizarse con cautela debido al tamaño muestral de estos dos territorios.

Figura 2.10 Emprendimiento motivado por “Sobrevivir” en las regiones españolas



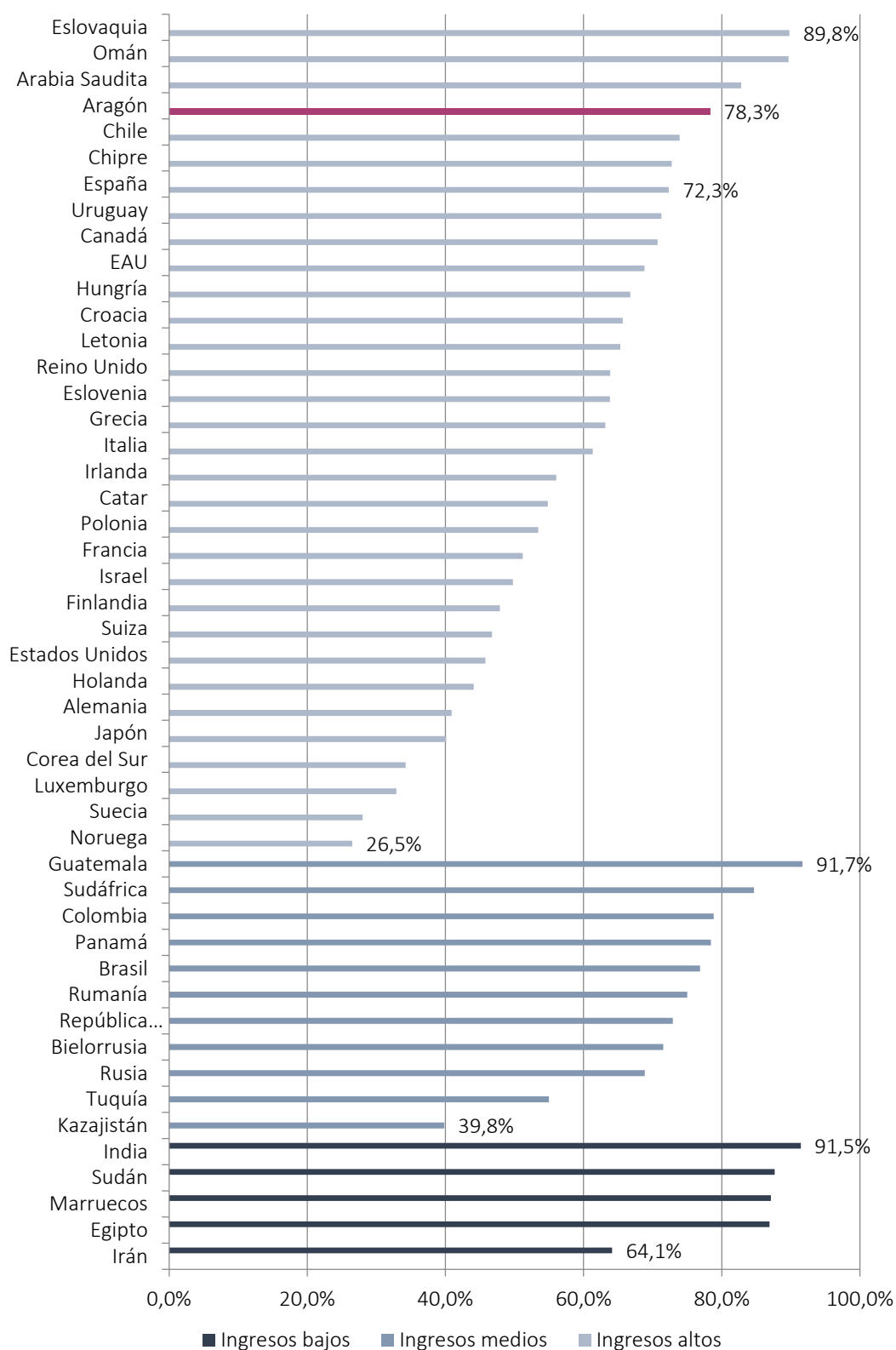
La Figura 2.11 sitúa a Aragón en la segunda posición de la clasificación cuando esta se realiza en el contexto de la Unión Europea. Eslovaquia ocupa el primer puesto entre los países considerados (89,8%), mientras que Suecia ofrece el valor más bajo en esta motivación (28,0%).

Figura 2.11 Emprendimiento motivado por “Sobrevivir” en la UE



Finalmente, la Figura 2.12 compara los valores para el motivo “Sobrevivir” en el contexto de los países que participan en el proyecto GEM en el mundo. Entre los países desarrollados, Aragón ocupa una posición de nuevo destacada con Eslovaquia (89,8%) y Noruega (26,5%) situadas en los extremos de la clasificación. Entre los países con ingresos medios destaca Guatemala (91,7%), mientras que India lo hace entre las economías de ingresos bajos (91,5%).

Figura 2.12 Emprendimiento motivado por "Sobrevivir" en el mundo



CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES RESULTANTES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

3.1. Introducción

Este capítulo tiene como pretensión adentrarse en las características de las actividades resultantes del proceso emprendedor que se desarrolla en Aragón. Los siguientes epígrafes se centran en conocer con detalle algunas de las dimensiones que caracterizan a las empresas aragonesas, tanto en lo que se refiere al emprendimiento incipiente como al consolidado. En particular, las dimensiones analizadas son las que figuran a continuación:

- Sector general de actividad en el que operan.
- Número de propietarios de las iniciativas.
- Dimensión de las iniciativas, aproximada a través del número de empleados.
- Potencial de crecimiento a cinco años, en términos del número de empleos esperados.
- Nivel tecnológico del sector.
- Grado de innovación en las iniciativas, tanto en producto como en proceso.
- Internacionalización.

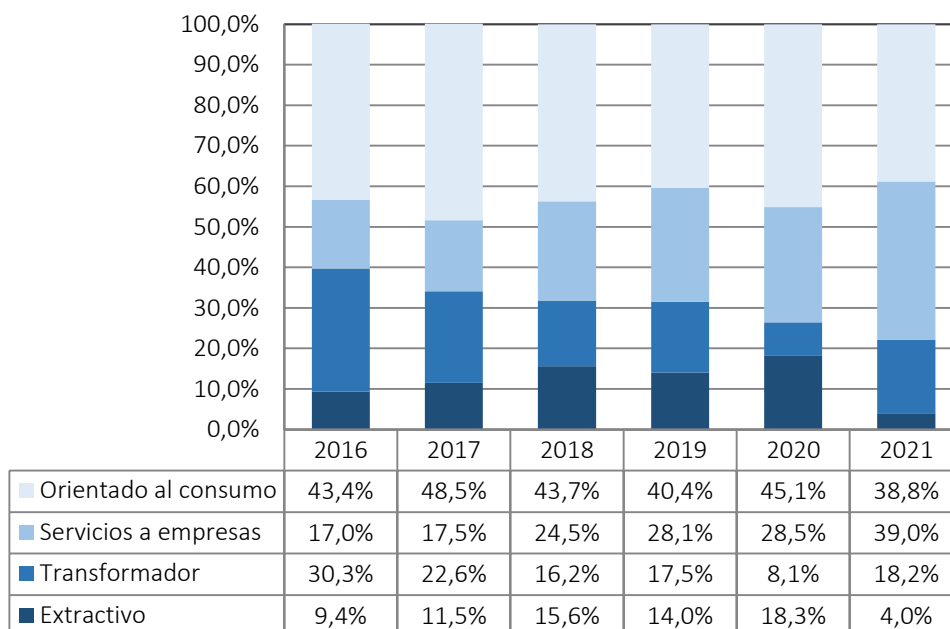
3.2. Sector general de actividad en el que operan las iniciativas emprendedoras aragonesas

El Informe GEM clasifica las iniciativas emprendedoras en cuatro grandes sectores de actividad: sector orientado al consumo, servicios a empresas, sector transformador y sector extractivo. En la Figura 3.1 se muestra la distribución de todas las iniciativas en fase emprendedora en función de dicha clasificación.

Por primera vez en los últimos años, el sector que concentra la mayor proporción de nuevas empresas deja de ser el orientado al consumo, que aglutina ahora un 38,8% del total, y se produce prácticamente un empate con los servicios a empresas (39,0%), que ocupan el primer lugar. Nótese, que el peso relativo de las empresas dedicadas a la prestación de servicios a otras organizaciones han ganado importancia de forma paulatina, de manera que su cuota de participación se ha duplicado a lo largo de los últimos años. A continuación, se sitúa el sector transformador (18,2%), que aumenta

notablemente en relación al ejercicio anterior (8,1%), mientras que el extractivo experimenta un significativo descenso (4,0% frente al 18,3%).

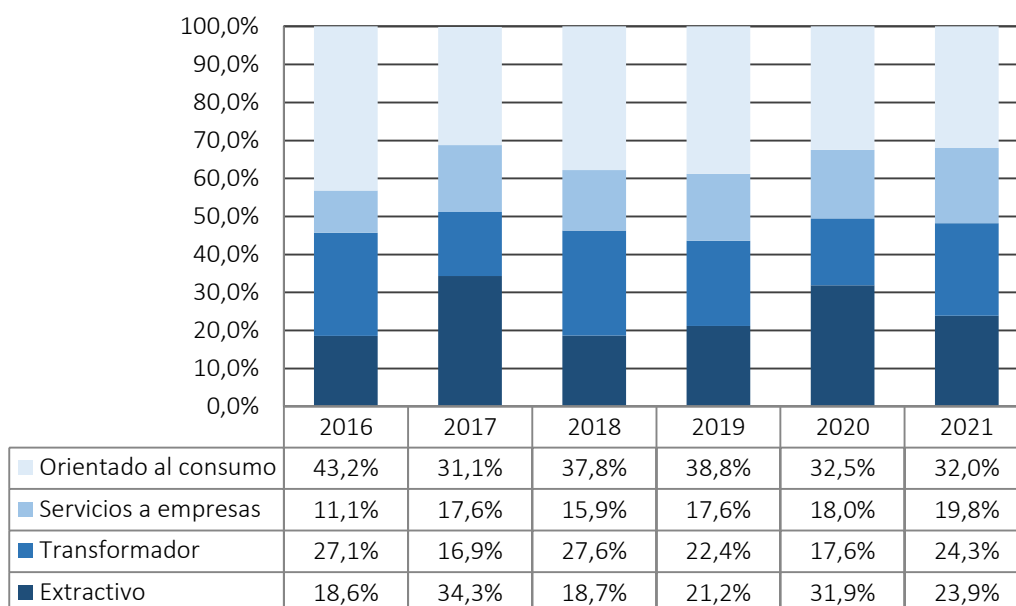
Figura 3.1 Distribución de las iniciativas en fase emprendedora en función del sector de actividad y su evolución (2016-2021)



La Figura 3.2 nos muestra la distribución de las empresas que superan los 42 meses en función del sector de actividad al que pertenecen. Las actividades orientadas al consumo vuelven ahora a ser las más habituales (representan el 32,0% del total). El reparto entre el resto de áreas de actividad en esta edición del informe es relativamente equilibrado, con los servicios a empresas representando un 19,8%, el sector transformador un 24,3% y el extractivo un 23,9%.

El predominio de las actividades orientadas al consumo puede justificarse atendiendo a que se trata de empresas cuya creación es más frecuente como consecuencia de su reducido tamaño y limitadas exigencias para su puesta en marcha. Esto favorece su apertura, en la medida en que la necesidad de recursos para ponerlas en marcha es menor, si bien es cierto que, debido a esa mayor flexibilidad, también es superior el número de cierres.

Figura 3.2 Distribución de las empresas consolidadas en función del sector de actividad y su evolución (2016-2021)



3.3. Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras

La Tabla 3.1 muestra información referente al número medio de propietarios de las iniciativas nacientes (las asociadas a la puesta en marcha del negocio pero que no han pagado salarios ni obtenido beneficios por un período superior a los tres meses), nuevas (las que llevan en funcionamiento hasta 42 meses) y consolidadas (las que han superado los tres años y medio de existencia). Esta información está referida al horizonte temporal 2016-2021.

Las cifras correspondientes a 2021 confirman que no hay variaciones extraordinariamente significativas en el número de propietarios a lo largo de la serie analizada, aunque es cierto que se produce una recuperación con respecto a los valores observados en 2020, donde la pandemia limitó el tamaño de las iniciativas emprendedoras. Para este año, el número de propietarios en las empresas más incipientes se sitúa en 1,94, lo que representa un aumento respecto a la cifra de 2020 (1,47), mientras que en las nuevas esta cifra es algo inferior (1,50). En el caso del emprendedor consolidado, el número de propietarios por iniciativa (1,63) experimenta también un ligero aumento en relación con el periodo precedente (1,51).

Tabla 3.1 Número medio de propietarios de iniciativas nacientes, nuevas y consolidadas

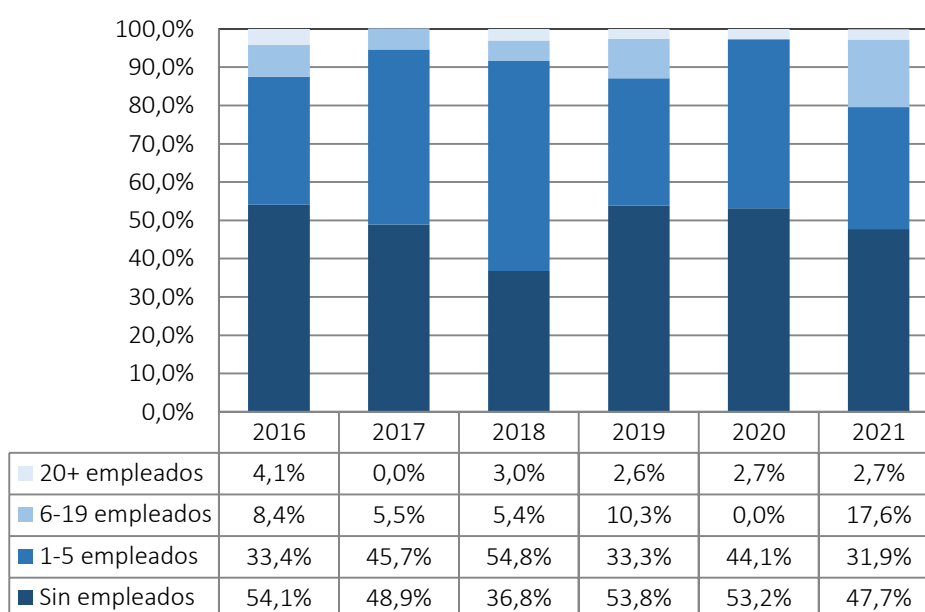
	Naciente	Nueva	Naciente + nueva (TEA)	Consolidada
2016	2,11	2,21	2,14	1,65
2017	2,21	1,61	1,86	1,66
2018	1,29	1,70	1,52	1,66
2019	1,66	1,57	1,60	2,06
2020	1,47	1,37	1,41	1,51
2021	1,94	1,50	1,68	1,63

3.4. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y de las empresas consolidadas

Para medir la dimensión de las iniciativas emprendedoras en nuestra comunidad empleamos el número de puestos de trabajo que generan, por lo que vamos a distinguir entre las que no tienen empleados (solo el emprendedor), las que generan entre 1 y 5 empleos, las que generan entre 6 y 19 y las que crean 20 o más puestos de trabajo.

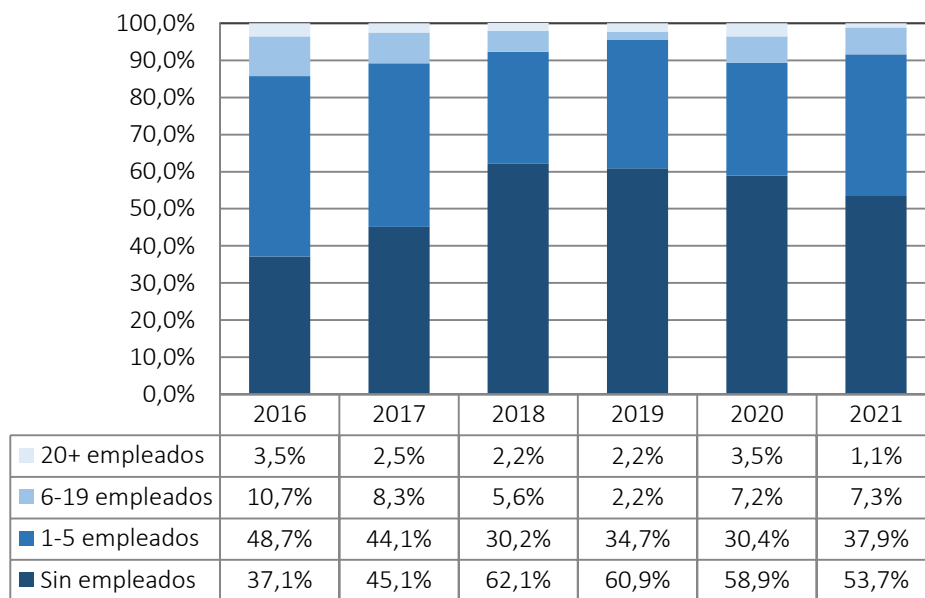
La Figura 3.3 muestra la evolución de la distribución de las iniciativas emprendedoras (nacientes y nuevas) durante el periodo 2016-2021. Con los datos correspondientes al último año, podemos concluir que se consolida la tendencia predominante, de manera que las actividades mayoritarias son aquellas sin empleados (47,7%), seguidas de las que poseen entre 1 y 5 empleados (31,9%), entre 6 y 19 (17,6%) y más de 20 (2,7%).

Figura 3.3 Distribución de las empresas en fase emprendedora según el tramo de empleados y su evolución temporal (2016-2021)



La Figura 3.4 muestra la evolución temporal del tamaño de las iniciativas consolidadas. En ella se aprecian pequeñas diferencias en relación a la distribución que se observa en las iniciativas en fase emprendedora. Así, la proporción de empresas que ocupan únicamente al promotor del negocio se sitúa en 2021 en el 53,7%, cifra ligeramente inferior al 58,9% de 2020. La proporción de iniciativas que generan entre 1 y 5 empleados experimenta un ligero aumento en relación a 2020 (desde el 30,4% en 2020 hasta el 37,9% en 2021). La importancia de las iniciativas que ocupan a entre 6 y 19 empleados permanece casi invariante con respecto a 2020 (7,2% en 2020 frente a 7,3% en 2021), mientras que las de 20 o más empleados se ven reducidas (1,1% frente al 3,5% del 2020).

Figura 3.4 Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados y su evolución temporal (2016-2021)

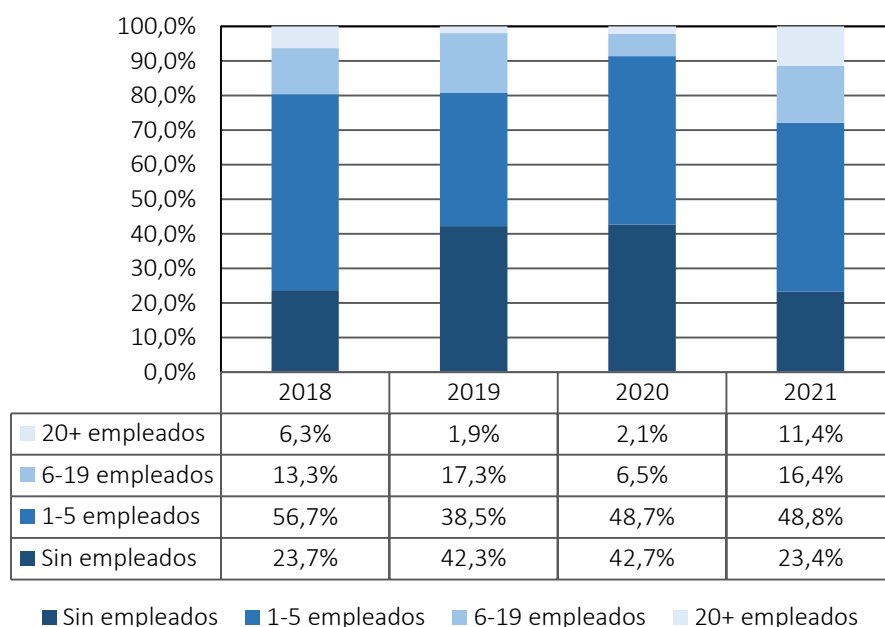


3.5. Potencial de crecimiento en el empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado

Para conocer el potencial de crecimiento que se espera de las empresas involucradas en el proceso emprendedor y consolidado, se ha recabado la opinión de las personas emprendedoras en cuanto a cuáles son sus expectativas de creación de empleo en el futuro. En concreto, se les ha preguntado acerca del número de empleados que prevén alcanzar en los próximos cinco años.

Los emprendedores nuevos y nacientes de las actividades en fase incipiente (Figura 3.5) reducen los recelos del ejercicio anterior sobre la posibilidad de no contratar nuevos trabajadores en los próximos cinco años (23,4% frente al 42,7% del año 2020). Un 48,8% de los mismos espera generar entre 1 y 5 empleados, cifra que prácticamente iguala a la observada en 2020 (48,7%), mientras que el tramo entre 6 y 19 puestos de trabajo experimenta un notable aumento en relación al ejercicio anterior (del 6,5% de 2020 al 16,4% de 2021), incremento que también se confirma en la horquilla de 20 o más trabajadores en los próximos cinco años (del 2,1% en 2020 al 11,4% en 2021).

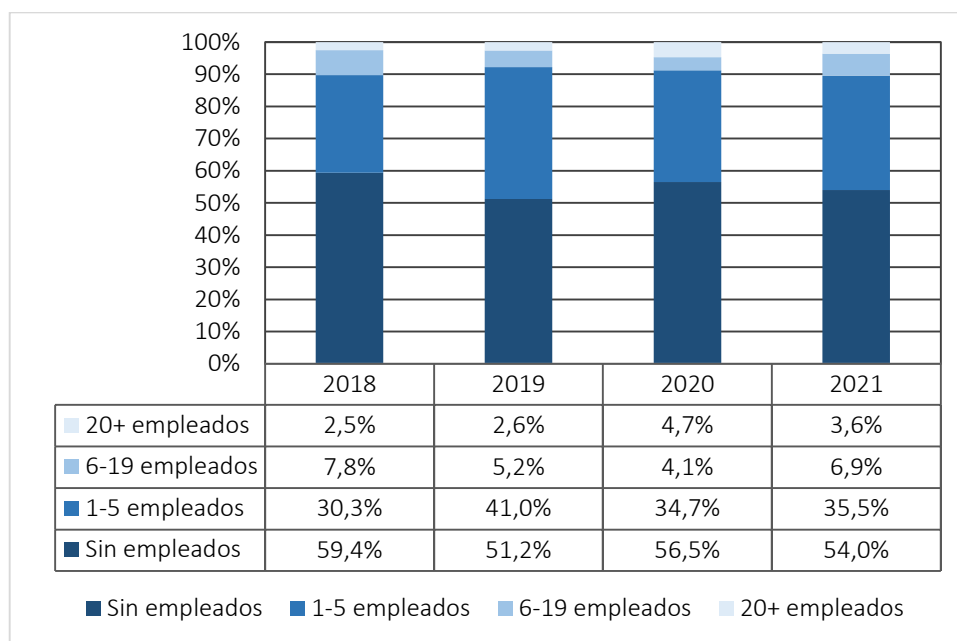
Figura 3.5 Distribución de las empresas en fase incipiente según el tramo de empleados esperado a cinco años vista (2018-2021)



La Figura 3.6 muestra las expectativas de las empresas consolidadas en relación con el crecimiento esperado del empleo para los próximos cinco años. En este caso, las expectativas son algo más pesimistas que para las iniciativas en fase incipiente. El porcentaje de iniciativas consolidadas que actualmente no tienen empleados es del 53,7% (Figura 3.4), mientras que las expectativas a cinco años vista apenas reducen este porcentaje al 54,0% (Figura 3.6). Las expectativas de contratación entre 1 y 5 empleados permanecen casi invariantes, pasando del 34,7% en 2020 al 35,5% en 2021, al tiempo que las de entre 6 y 19 empleados también aumentan marginalmente, del

4,1% de 2020 al 6,9% en 2021. Finalmente, experimentan un ligero descenso las referidas a 20 o más empleados, que bajan hasta el 3,6% (4,7% en 2020).

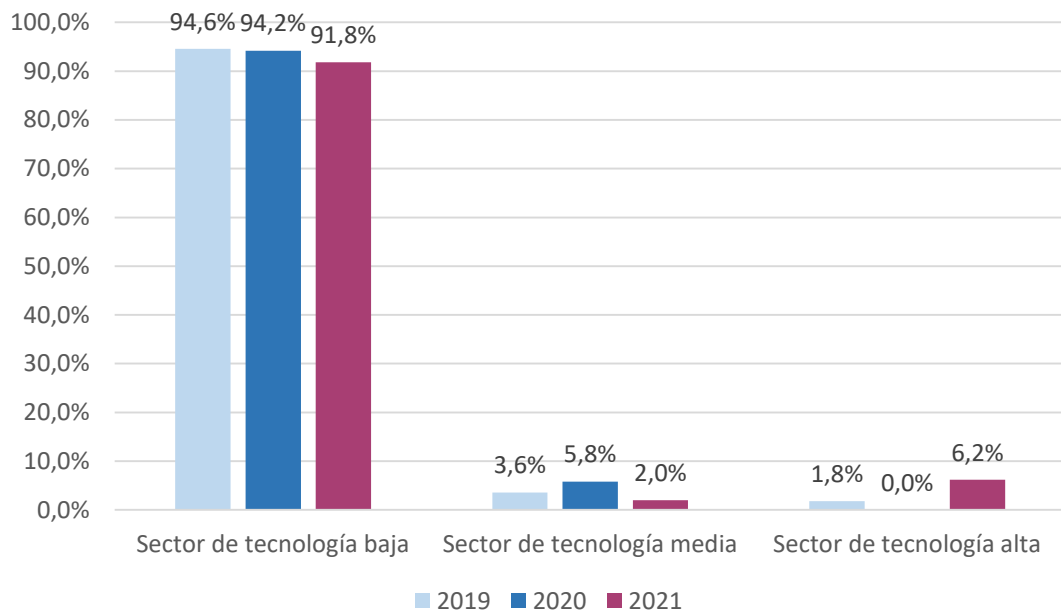
Figura 3.6 Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados esperado a cinco años vista (2018-2021)



3.6. Nivel tecnológico de las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón

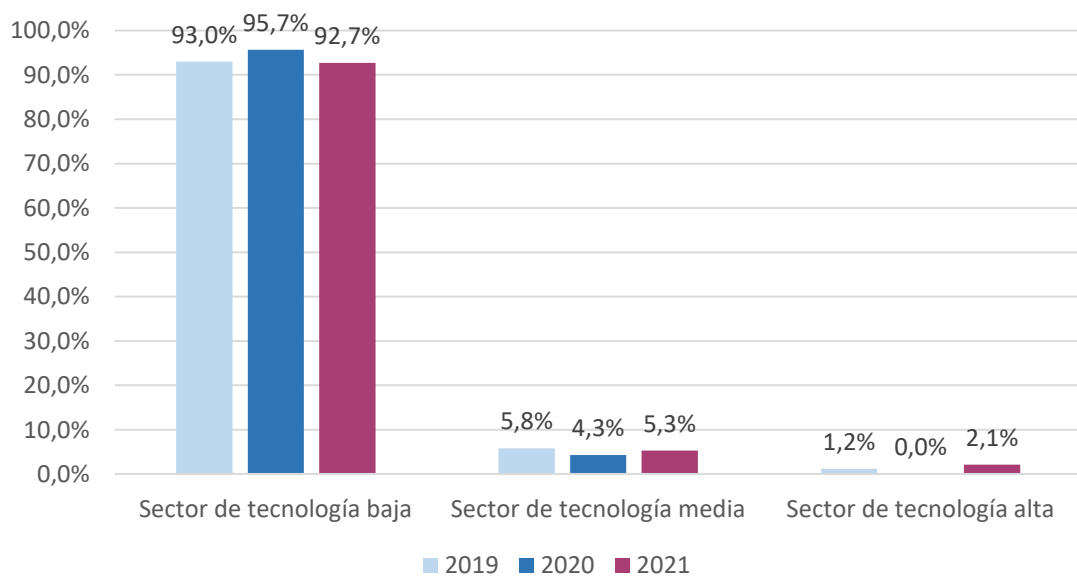
El análisis del nivel tecnológico de la industria en la que operan las iniciativas emprendedoras constituyó una novedad en el informe GEM 2019 y su estudio se consolida en la edición del 2021. La Figura 3.7 recoge la información referida al nivel tecnológico para las iniciativas en fase incipiente. Hay una mayoría muy significativa de iniciativas que inician su actividad en sectores de baja tecnología (91,8%), en sintonía con los resultados obtenidos para el ejercicio anterior. Un 2,0% de las iniciativas se desarrolla en sectores de tecnología media y un 6,2% en sectores de tecnología alta.

Figura 3.7 Nivel tecnológico del sector de las empresas en fase incipiente (2019-2021)



El análisis de esta dimensión para las iniciativas consolidadas queda recogido en la Figura 3.8. Las conclusiones son muy similares a las obtenidas para las iniciativas denominadas incipientes. Un porcentaje muy elevado de las actividades consolidadas transcurre en sectores de baja tecnología (92,7%). Solo un 5,3% de las actividades operan en sectores de tecnología media y un 2,1% en sectores de tecnología alta.

Figura 3.8 Nivel tecnológico de las empresas en fase consolidada (2019-2021)



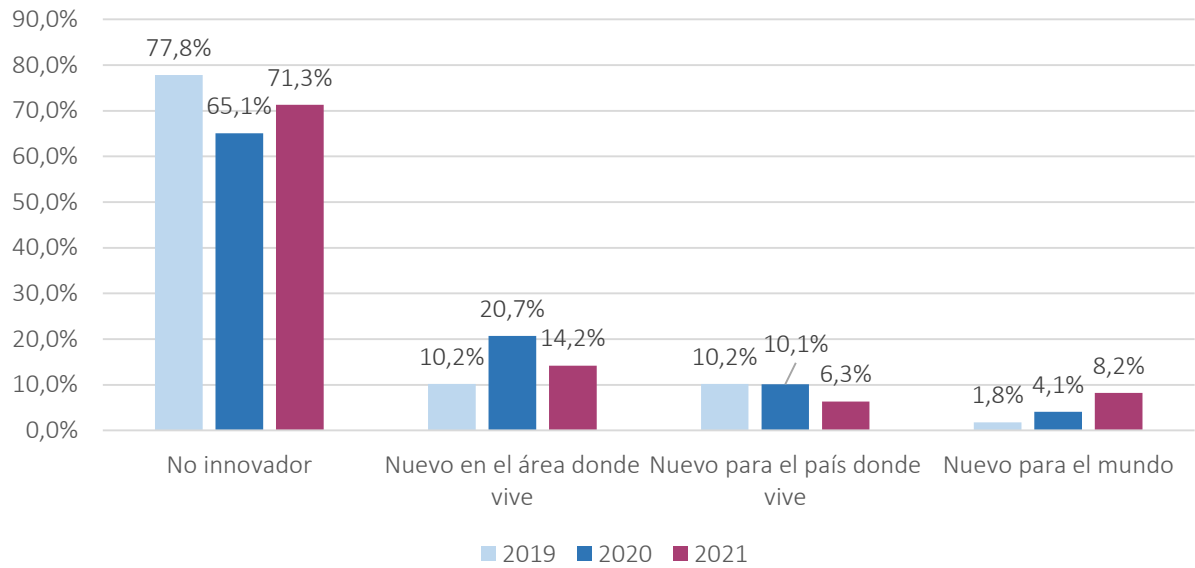
En la medida en que ya disponemos de tres años para el análisis de esta dimensión, las cifras anteriores podrían interpretarse como una tendencia, dado que tanto las iniciativas incipientes como las consolidadas responden al mismo patrón. En la medida en que la inversión en sectores tecnológicos pueda considerarse una prioridad por las implicaciones que esto pueda tener para el crecimiento de una economía, la información contenida en este análisis debería constituir un indicador a tener en cuenta por parte de los poderes públicos a la hora de incentivar este tipo de iniciativas.

3.7. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón

El análisis del carácter innovador de las iniciativas emprendedoras ha sido una dimensión que ha atraído la atención del informe GEM desde sus orígenes. Tradicionalmente, las iniciativas eran analizadas considerando si resultaban “completamente innovadoras” “algo innovadoras” o “no innovadoras”. El informe GEM 2019 trató de ir un paso más allá en el análisis de la innovación. El informe de 2021 consolida esta idea y separa la innovación en dos dimensiones, producto y proceso. Esta separación es muy habitual en un contexto académico o empresarial y responde al hecho de que la naturaleza de la innovación de producto y proceso presentan particularidades distintas que aconsejan su estudio por separado. Por otra parte, se incorpora la dimensión espacial al ámbito de aplicación de la innovación, considerando si esta resulta “nueva en el área donde vive” el emprendedor, “nueva para el país donde vive” o “nueva para el mundo”.

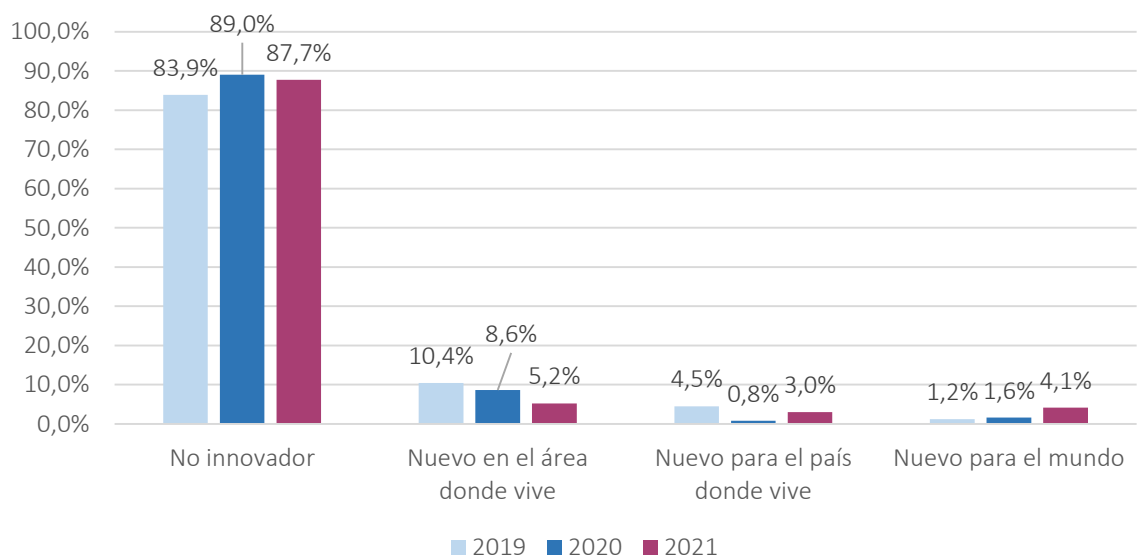
La Figura 3.9 proporciona información para las iniciativas en fase emprendedora sobre el alcance de su innovación de producto o servicio. La mayoría de las iniciativas (71,3%) poseen un carácter no innovador, siendo este porcentaje algo superior al observado en 2020 (65,1%). Un 14,2% resultan innovadoras para el área donde vive el emprendedor, lo que representa un retroceso en relación al porcentaje del año anterior (20,7%). Por su parte, un 6,3% son innovadoras para el país donde vive, porcentaje algo inferior al del año anterior (10,1%). Destacar, en todo caso, que experimenta un aumento importante el porcentaje de las iniciativas en fase emprendedora que son innovadoras para el mundo, que pasa del 4,1% en 2020 al 8,2% en 2021.

Figura 3.9 Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en los productos o servicios (2019-2021)



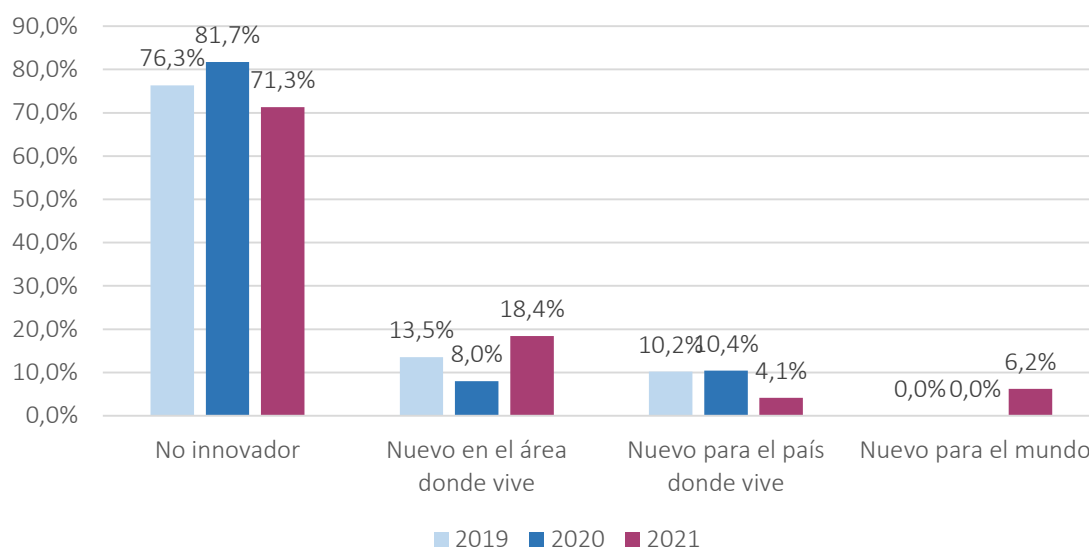
La Figura 3.10 permite conocer los detalles sobre la innovación de producto o servicio para las iniciativas consolidadas. En este caso, hasta un 87,7% de las actividades no resultan innovadoras. Un 5,2%, porcentaje algo inferior al del ejercicio anterior (8,6%), lo son para el área donde vive el emprendedor, un 3,0% para el país donde vive, en lo que representa un aumento respecto de 2020 (0,8%) y un 4,1% resulta nueva para el mundo, lo que también constituye un salto en relación al año anterior (1,6%).

Figura 3.10 Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio (2019-2021)



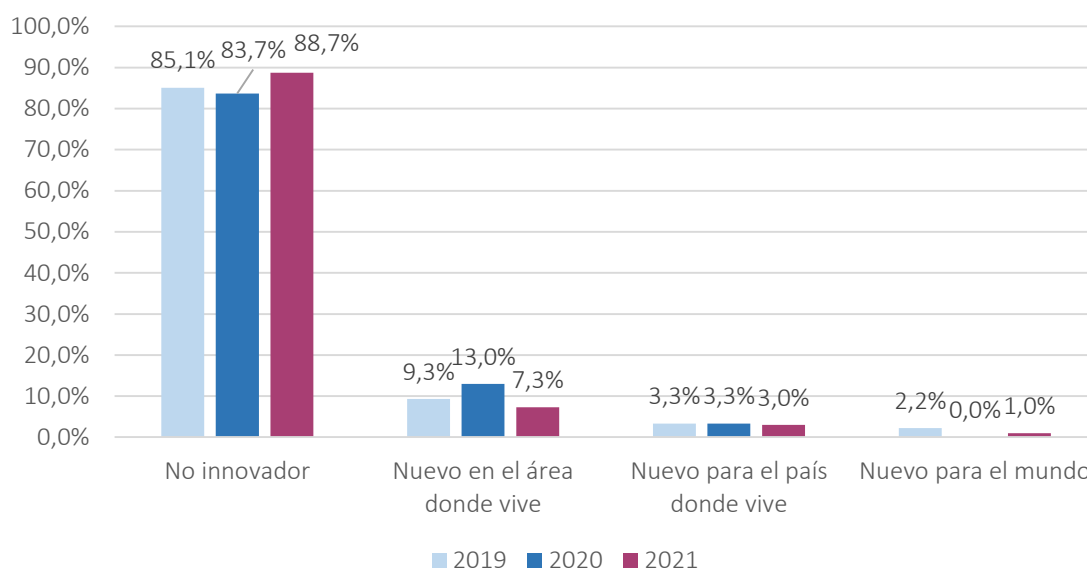
Las Figuras 3.11 y 3.12 replican los análisis anteriores, pero poniendo el foco en la innovación de proceso. Así, en las iniciativas en fase emprendedora, un 71,3% no resulta innovadora en términos de proceso, mientras que un 18,4% y un 4,1% lo son para el área donde vive y para el país donde vive el emprendedor, respectivamente. En este caso, las iniciativas que resultan novedosas en términos de proceso para el mundo representan el 6,2%, lo que supone un aumento muy notable si lo comparamos con el 0% registrado en 2020.

Figura 3.11 Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en el proceso utilizado (2019-2021)



La Figura 3.12, por su parte, recoge la información anterior para las iniciativas en fase consolidada. El 88,7% de estas iniciativas no resulta innovadora desde un punto de vista de proceso. El 7,3% lo es en el ámbito donde reside el encuestado, el 3,0% en el país donde vive, y el 1,0% posee un alcance que se extiende al mundo.

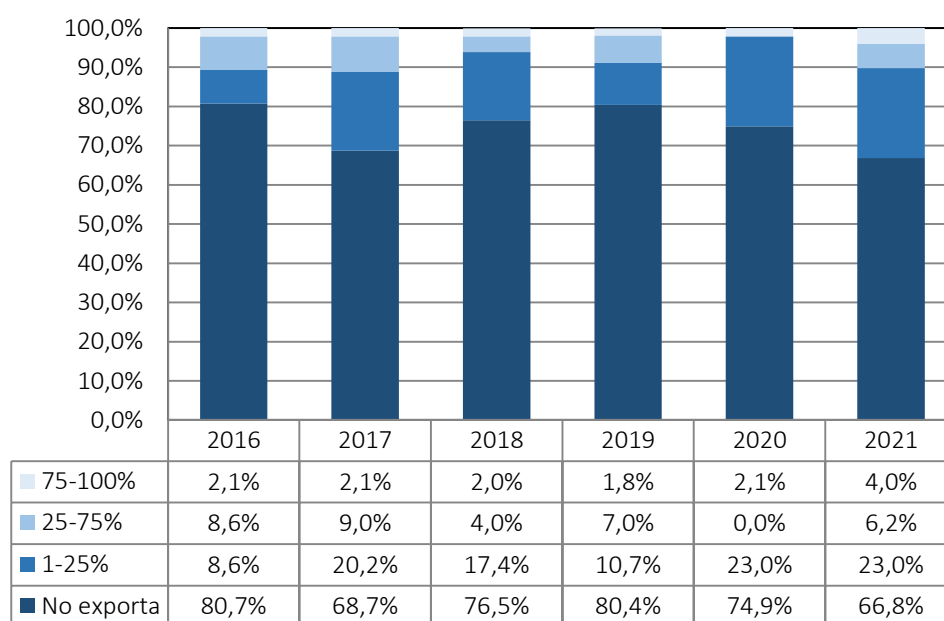
Figura 3.12 Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en el proceso utilizado (2019-2021)



3.8. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

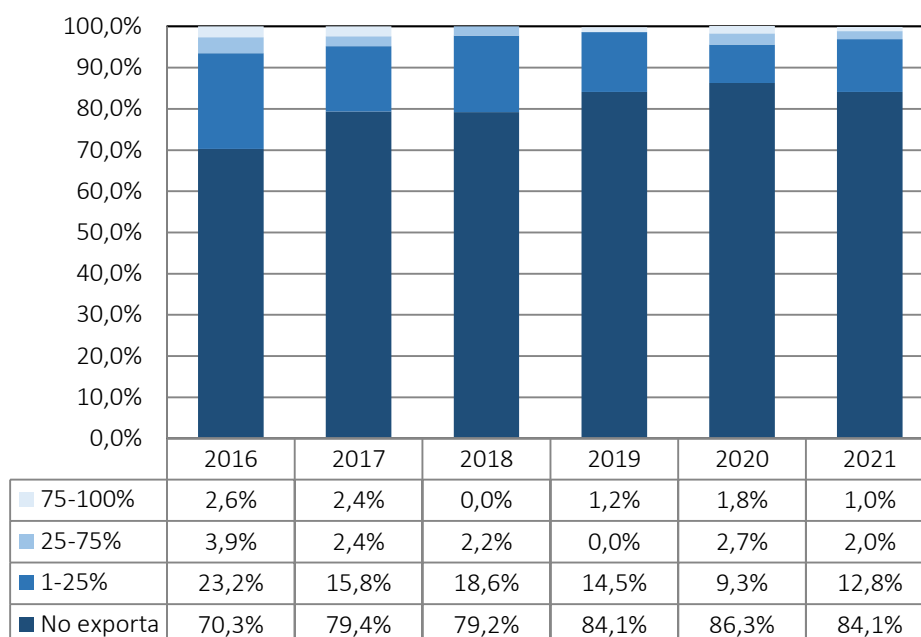
Las empresas pueden adoptar, tanto al comienzo de su existencia como a lo largo de la misma, la decisión estratégica de internacionalizarse, para abrirse a nuevos mercados y no depender únicamente del comportamiento del mercado nacional. En este sentido, este apartado analiza la intensidad exportadora de las empresas aragonesas en fase emprendedora entre 2016 y 2021 (Figura 3.13). En el último periodo, se observa un cierto descenso en el porcentaje de empresas que no exporta, que desciende desde el 74,9% de 2020 al 66,8% de 2021. De la información recogida en la Figura 3.13 destaca, sobre todo, el importante aumento en el porcentaje de empresas que exporta entre el 25 y el 75%, que pasa del 0,0% en 2020 al 6,2% de 2021.

Figura 3.13 Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2016-2021)



La Figura 3.14 replica el análisis anterior para las iniciativas consolidadas. En este caso las cifras son ligeramente peores que las correspondientes a las iniciativas en fase emprendedora. Así, el porcentaje de las iniciativas consolidadas que no exporta asciende al 84,1%, cifra ligeramente inferior a la de 2020. Entre las empresas que dicen exportar, la mayoría se sitúa en un rango de intensidad exportadora moderado (12,8%), mientras que un 3,0% de las empresas exportan más de un 25% de sus ventas.

Figura 3.14 Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2016-2021)



La Figura 3.15 y la 3.16 complementan la información contenida en las dos figuras anteriores. Más concretamente, muestran los porcentajes, tanto para iniciativas incipientes como consolidadas, de aquellas que tienen clientes donde viven los promotores de las mismas, en otros lugares del país o en el extranjero. Un primer aspecto que sobresale sobre los demás es que hay un predominio de iniciativas que tienen clientes donde viven (98,1% para iniciativas incipientes frente a 97,8% de consolidadas). Un 67,0% de iniciativas incipientes posee clientes en otros lugares del país, mientras que este porcentaje desciende al 39,7% para las iniciativas consolidadas. Finalmente, el 33,2% de las iniciativas incipientes poseen clientes en el extranjero, frente al 16,8% de las consolidadas. El patrón que se observa para 2021 no dista, en lo sustancial, del observado para el año 2020 en el análisis de esta dimensión.

Figura 3.15 Porcentaje de iniciativas emprendedoras que tienen clientes en su mercado de procedencia, en otros lugares del país y en el extranjero (2019-2021)

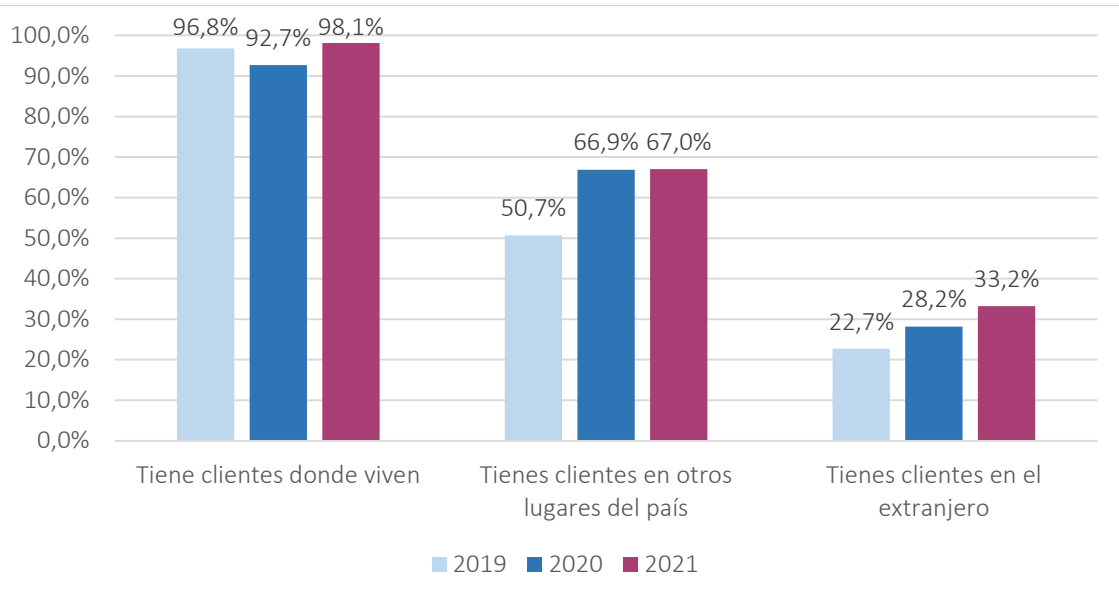
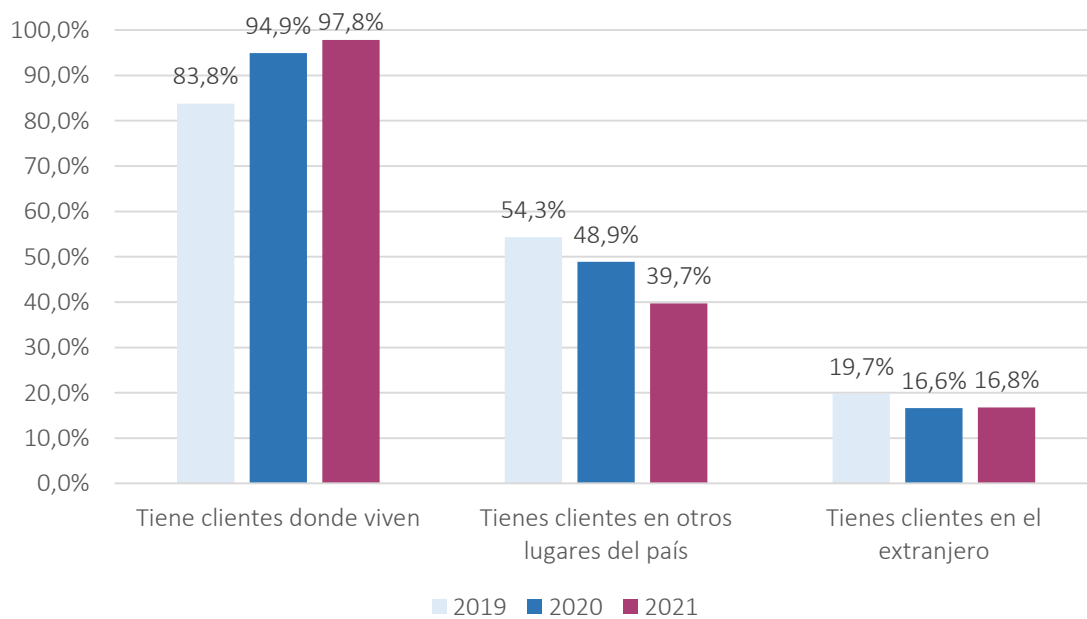


Figura 3.16 Porcentaje de iniciativas consolidadas que tienen clientes en su mercado de procedencia, en otros lugares del país y en el extranjero (2019-2021)



CAPÍTULO 4

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR ARAGONÉS

4.1. Introducción

A lo largo de este capítulo vamos a analizar el perfil socioeconómico del emprendedor aragonés, diferenciando ese perfil en función del estado de desarrollo del proyecto: desde personas que valoran emprender en los próximos años hasta negocios más consolidados, pasando por iniciativas empresariales más incipientes. Además de dar información sobre el perfil socioeconómico en cada una de las etapas, también se analizará la evolución del mismo desde 2016 hasta 2021, para ver si existe algún patrón temporal relevante.

Las características que se van a analizar son la edad, el género, el nivel educativo, la formación específica que ha recibido en materia de emprendimiento, el nivel de renta y la situación laboral. Una vez revisados todos esos aspectos, al final del capítulo se ofrecerá una síntesis, tratando de establecer un prototipo del emprendedor aragonés en cada una de las etapas de desarrollo del proceso emprendedor.

4.2. Distribución por edad

La edad de las personas emprendedoras es una característica demográfica importante, ya que ofrece a los diseñadores de políticas públicas información sobre los colectivos de edad que tienen más opciones de crear nuevas empresas. La Tabla 4.1 muestra la edad media de las personas emprendedoras en Aragón desde el año 2018 hasta la actualidad. Como resulta previsible, la edad del emprendedor potencial (aquel que aún no han puesto en marcha su negocio, pero tiene intención de hacerlo en los próximos tres años) es la más baja entre todos los tipos de emprendedor y se sitúa actualmente en 35,9 años, cifra no muy diferente de la observada en los dos últimos ejercicios. Esa media aumenta hasta los 41,7 años en el caso de los emprendedores nacientes (personas que llevan pagando salarios menos de 3 meses) y hasta los 40,6 años en los emprendedores nuevos (personas que han pagado salarios durante más de 3 meses, pero menos de 42). La media de estos dos últimos colectivos se sintetiza en el índice TEA, que se sitúa en 41 años. Esa edad aumenta hasta casi 54 años en las personas que tienen negocios consolidados, mientras que las personas que han abandonado su negocio en el último año presentan una media de edad de 45,4 años.

El patrón observado confirma que cuanto más consolidada está la empresa, mayor es la edad promedio de las personas emprendedoras que la gestionan. Es cierto que esta correlación no siempre se mantiene entre los negocios nacientes y nuevos, pero también lo es que las diferencias entre estos son escasamente relevantes, tanto en lo que hace referencia a las diferencias de edad entre ambos grupos, como a las características y antigüedad de las empresas implicadas. Por lo que respecta a los abandonos, al incluir un perfil emprendedor más heterogéneo (desde algunos jóvenes que no han tenido éxito en sus primeras iniciativas a emprendedores consolidados que han alcanzado la edad de jubilación), la edad promedio de este grupo se ha situado en una posición intermedia en 2021, aun cuando en otros ejercicios la edad promedio era similar a la del emprendedor consolidado. En cualquier caso, y más allá de las pequeñas variaciones comentadas, los patrones son consistentes a lo largo de todo el periodo temporal analizado.

Tabla 4.1 Edad media de los colectivos emprendedores en Aragón (2018-2021)

	Potencial	Naciente	Nuevo	TEA (Naciente + Nuevo)	Consolidado	Abandono
Edad, 2021	35,9	41,7	40,6	41,0	53,9	45,4
Edad, 2020	35,5	46,5	38,6	41,9	48,8	49,4
Edad, 2019	36,3	40,9	43,7	42,6	52	52,7
Edad, 2018	39,4	40,5	44,3	42,7	50,6	48

La Tabla 4.2 completa la información proporcionada en la anterior tabla, ya que desagrega por franjas de edad a las personas en cada una de las etapas del proceso emprendedor. En el caso de los emprendedores potenciales, la franja más representativa es la de 35 a 44 años, y la que menos, la de aquellas personas que superan los 55 años. Este patrón tiene sentido, ya que conforme las personas se acercan a la edad de la jubilación, el espíritu emprendedor disminuye en la medida que entienden que tienen gran parte de su carrera laboral ya hecha. En el caso de los emprendedores nacientes, aparecen distribuidos de manera bastante uniforme entre todas las franjas de edad, a excepción de la de 18 a 24 años, que solo representan el 6,7% del total. En el caso de los emprendedores nuevos, la franja de edad más representativa es la franja intermedia, que se sitúa entre 35 y 44 años, mientras que las

franjas extremas tienen una representación menor. Parece que en edades intermedias encontramos más personas dispuestas a crear una nueva empresa, mientras que las personas más jóvenes y mayores tienen una menor predisposición.

En el caso de las empresas consolidadas, las franjas de más edad son las que tienen mayor peso, mientras que existen pocos emprendedores consolidados con menos de 35 años, algo que entra dentro de la normalidad, ya que estos emprendedores consolidados tienen, por definición, cierta trayectoria (más de 3 años y medio). Especialmente significativo resulta que más de la mitad de los emprendedores consolidados de la muestra se sitúen en la franja de más de 55 años. Finalmente, en relación a los abandonos que se han producido en el último año, también existe una representación uniforme de todas las franjas de edad, a excepción de aquellos que tienen menos de 24 años.

Tabla 4.2 Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Aragón, 2021

Edad	Potencial	Naciente	Nuevo	TEA (Naciente + Nuevo)	Consolidado	Abandono
18-24	18,3%	6,7%	9,5%	8,1%	1,4%	0,0%
25-34	28,3%	26,7%	23,8%	27,0%	1,4%	20,0%
35-44	30,0%	26,7%	28,6%	27,0%	13,0%	26,7%
45-54	15,0%	20,0%	23,8%	21,6%	27,5%	26,7%
55-64	8,3%	20,0%	14,3%	16,2%	56,5%	26,7%

Por su parte, la Tabla 4.3 muestra la evolución temporal del TEA por grupos de edad. Es decir, cómo el porcentaje de personas emprendedoras es distinto en función de la franja de edad analizada. Vemos como, a pesar de que el TEA promedio en Aragón se sitúa en el 4,2% en el año 2021, existe una importante variabilidad entre las distintas franjas de edad. Como hemos comentado anteriormente, las franjas intermedias son las que tienen una mayor probabilidad de emprender, ya que entre 25 y 34 años el indicador del TEA alcanza el 6,6%, mientras que en la franja de 35 a 44 años se sitúa en el 4,8%. Ambas están bastante por encima del resto de grupos de edad analizados.

Como puede observarse, la probabilidad de ser emprendedor aumenta con la edad hasta un cierto punto, momento a partir del cual esa probabilidad va disminuyendo. Las personas más jóvenes suelen tener más iniciativa, empuje y menos que perder, mientras que las más mayores suelen tener más experiencia,

conocimientos y contactos. Ese equilibrio se suele alcanzar mejor en edades intermedias.

Tabla 4.3 Evolución del TEA por grupos de edad (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
18-24	3,9%	1,6%	2,4%	2,4%	3,1%	3,2%
25-34	2,7%	2,7%	6,9%	8,0%	3,3%	6,6%
35-44	2,4%	5,8%	2,9%	3,3%	6,8%	4,8%
45-54	5,3%	4,7%	2,9%	6,3%	3,3%	3,6%
55-64	2,4%	2,0%	6,6%	3,9%	3,1%	3,1%
TEA Total	3,3%	3,8%	4,8%	4,9%	4,2%	4,2%

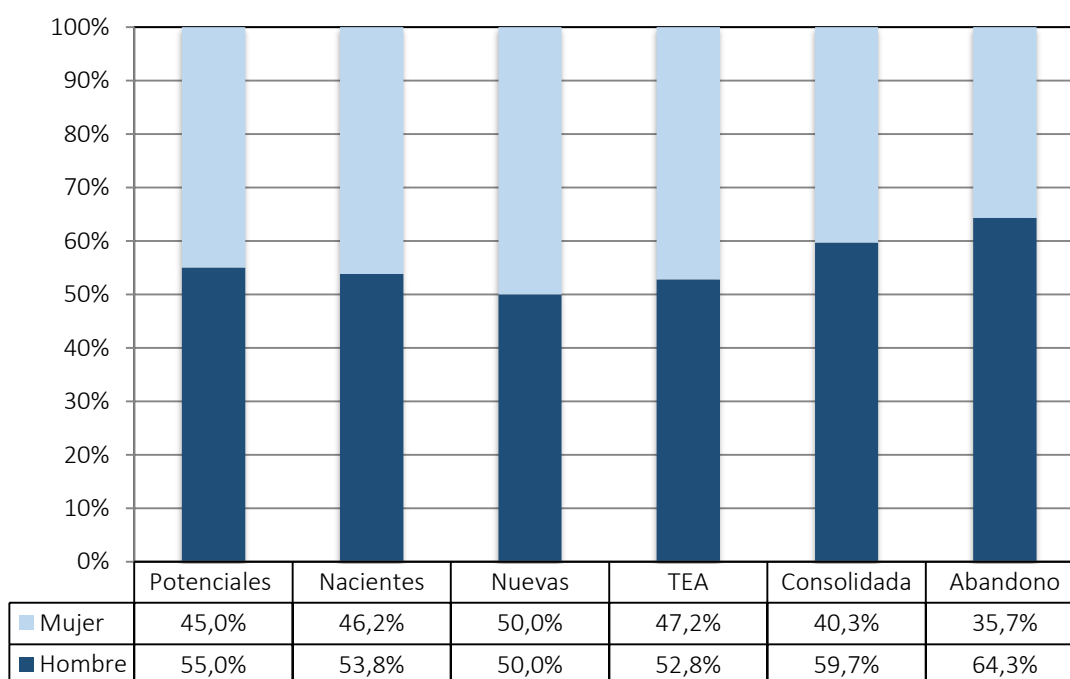
4.3. Sexo

Otra de las características demográficas más relevantes es el sexo de la persona emprendedora. Esta información es muy valiosa a la hora de afrontar temas relacionados con la brecha de género en multitud de ámbitos de la sociedad. El emprendimiento no es ajeno a ello, ya que es uno de los ámbitos donde esa brecha puede resultar más relevante. Tradicionalmente, la investigación en emprendimiento ha detectado que los hombres emprenden con mayor frecuencia que las mujeres, si bien las diferencias se han ido reduciendo con el paso del tiempo (al menos en los países más desarrollados). Por lo tanto, resulta relevante analizar cuál es la situación en la comunidad autónoma de Aragón.

La Figura 4.1 muestra los porcentajes de hombres y mujeres en cada una de las etapas del proceso emprendedor. Vemos que los hombres representan un porcentaje mayor que las mujeres en casi todas las etapas de dicho proceso, aunque esa proporción no es de la misma magnitud en todas ellas. La menor diferencia entre ambos colectivos se aprecia en los emprendedores nuevos y los nacientes, es decir, en aquellas etapas del proceso emprendedor más incipientes. Concretamente, en las iniciativas nacientes las mujeres representan el 46% del total, frente al casi 54% de los hombres, mientras que en las iniciativas nuevas ambos se reparten los nuevos proyectos por mitades.

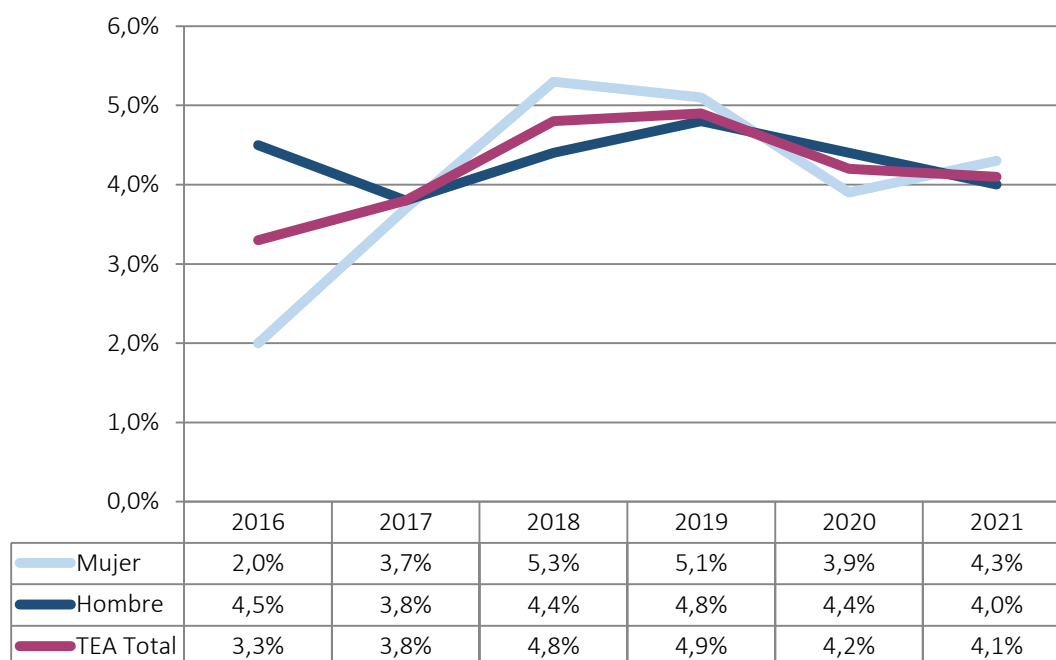
Esa diferencia aumenta ligeramente en los emprendedores potenciales (55% frente a 45%), y lo hace aún más en los emprendedores consolidados (59,7% frente a 40,3%) o en los abandonos (casi dos tercios de los abandonos corresponden a los hombres).

Figura 4.1 Distribución por género de los colectivos emprendedores en Aragón, 2021



La Figura 4.2 se centra en analizar la evolución del TEA de mujeres y hombres en los últimos seis años. Tradicionalmente, la tasa de emprendimiento masculino ha estado por encima de la del emprendimiento femenino hasta 2017, momento en el que ambas tasas se igualan. En 2018 esa proporción incluso se invirtió y la tasa de emprendimiento femenino estuvo cerca de un punto porcentual por encima. En el año 2020 la tasa de emprendimiento masculino volvió a superar a la femenina, mientras que el año 2021 de nuevo la tasa de emprendimiento femenino recupera el liderazgo. Más allá de estas pequeñas variaciones, debe destacarse que en el último lustro los niveles de emprendimiento masculino y femenino son similares en Aragón, lo que lleva a pensar que se trata de una tendencia consolidada, algo que todavía no ocurre en la mayoría de regiones españolas (tampoco a nivel internacional).

Figura 4.2 Evolución del TEA masculino y femenino en Aragón (2016-2021)



4.4. Nivel de estudios

El nivel académico alcanzado entre las personas que emprenden es un indicador relevante, ya que influye de manera muy importante en la calidad de las iniciativas emprendedoras. La investigación sobre emprendimiento ha mostrado que las personas con mayor nivel de estudios generan negocios de mayor valor añadido, con más posibilidades de tener un impacto positivo en la innovación de los nuevos productos o servicios, o en la creación de empleo.

La Tabla 4.4 muestra la desagregación del nivel de estudios de cada uno de los colectivos del proceso emprendedor. En lo relativo a los emprendedores potenciales, más de un 90% tienen al menos la educación secundaria, y más del 55% tienen al menos educación universitaria, lo cual es una señal muy positiva. Incluso cabe destacar que el 15% tiene formación de postgrado. En el caso de los emprendedores nuevos, esos porcentajes cambian ligeramente, aunque el patrón es bastante parecido, ya que el 100% de los encuestados tienen al menos educación secundaria y algo más del 60% tienen estudios universitarios. En las personas emprendedoras con negocios nuevos (que han pagado salarios durante más de 3 meses, pero menos de 42), esas proporciones son similares. En cuanto al TEA, dado que es una representación de los

colectivos de emprendedores nacientes y nuevos, presenta un valor intermedio entre los dos. En los emprendedores consolidados el nivel educativo medio disminuye, ya que aumenta la presencia de personas que no tienen educación secundaria (en torno al 15%) y disminuye la proporción de emprendedores con formación universitaria y de postgrado (únicamente el 32,4% tiene formación universitaria y el 4,4% formación de postgrado). Finalmente, la mayoría de los negocios que han abandonado en 2021 habían sido creados por emprendedores con formación secundaria y superior.

Tabla 4.4 Nivel de estudios del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2021

Nivel de estudios	Potencial	Naciente	Nuevo	TEA (Naciente + Nuevo)	Consolidado	Abandono
Sin estudios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Primaria	8,3%	0%	9,5%	5,4%	14,7%	6,7%
Secundaria	35,0%	35,7%	38,1%	35,1%	48,5%	40,0%
Superior	41,7%	28,6%	47,6%	40,5%	32,4%	46,7%
Posgrado	15,0%	35,7%	4,8%	18,9%	4,4%	6,7%

La Tabla 4.5 refleja la evolución del TEA por nivel de estudios en el horizonte 2016-2021. Las diferencias que podemos observar son importantes. Cabe recordar que la tasa promedio de emprendimiento de la sociedad aragonesa es de un 4,2% en 2021 y ésta suele aumentar sustancialmente entre los colectivos de mayor nivel de estudios. Esto se interpreta como una señal de que los emprendimientos que se han producido en el último año son susceptibles de tener un mayor valor añadido. Concretamente, no hay en la muestra ninguna persona que emprenda sin tener estudios, la tasa de emprendimiento aumenta hasta el 1,5% para las personas con estudios de primaria, un 3,5% para las que tienen educación secundaria, un 5,2% para aquellas con educación superior, y un 9,2% en las que tienen estudios de posgrado. Esta distribución, como hemos explicado, es positiva en la medida en que exista una relación positiva entre valor añadido y nivel de estudios. Además, la observación de la Tabla 4.5 pone de manifiesto que este patrón se mantiene relativamente estable durante estos últimos años.

Tabla 4.5 Evolución del TEA según nivel de estudios en Aragón (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sin estudios	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Primaria	2,4%	2,4%	2,5%	5,7%	2,5%	1,5%
Secundaria	3,2%	2,5%	3,3%	3,9%	3,4%	3,5%
Superior	3,4%	6,0%	9,3%	5,9%	4,9%	5,2%
Postgrado	12,1%	11,9%	14,7%	4,3%	9,9%	9,2%
TEA Total	3,3%	3,8%	4,8%	4,9%	4,2%	4,2%

4.5. Posesión de formación específica para emprender

Es cierto que el sistema educativo puede dar unos conocimientos generales que hagan que los nuevos negocios creados tengan mayor valor añadido, como son conocimientos en ingeniería, ciencias, letras o artes. Sin embargo, esa formación puede venir completada por una formación específica en creación de empresas que, por lo general, únicamente tienen los estudiantes de materias relacionadas con la empresa. La Tabla 4.6 muestra los porcentajes de personas emprendedoras que tienen formación en materia de emprendimiento en las diferentes etapas del proceso emprendedor, desde el emprendimiento potencial hasta el abandono. A diferencia de los años anteriores, en el proyecto GEM de 2021 no solo se pregunta a las personas emprendedoras si han recibido o no formación en emprendimiento, sino que también se les pregunta sobre si esa formación ha sido básica, intermedia, alta o avanzada.

Tabla 4.6 Posesión de formación específica por parte del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2021

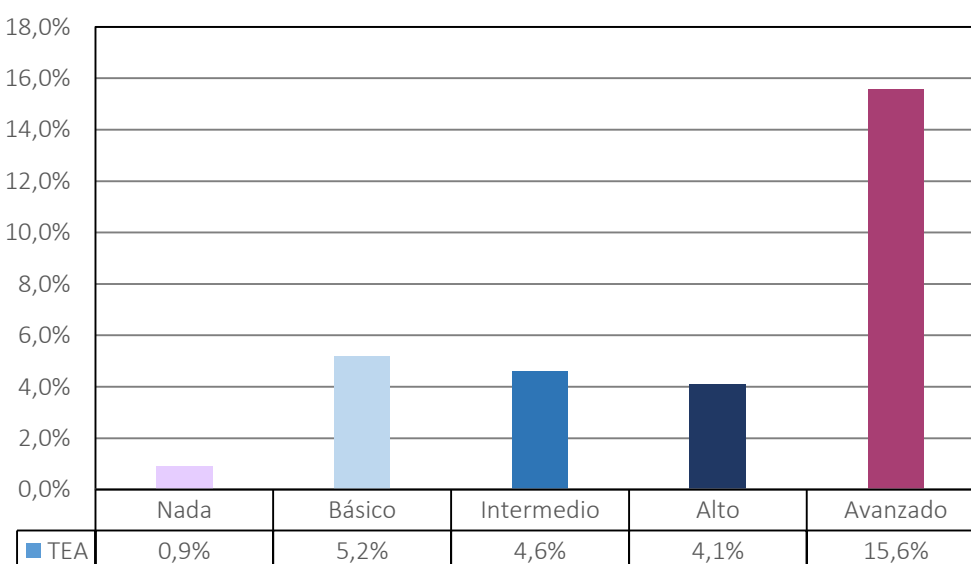
Formación emprendimiento	Potencial	Naciente	Nuevo	TEA (Naciente + Nuevo)	Consolidado	Abandono
Nada	25,0%	6,7%	9,1%	8,1%	25,0%	6,7%
Básica	21,7%	26,7%	31,8%	27,0%	20,6%	46,7%
Intermedia	26,7%	20,0%	22,7%	21,6%	22,1%	13,3%
Alta	11,7%	6,7%	4,5%	8,1%	14,7%	13,3%
Avanzada	15,0%	33,3%	31,8%	32,4%	16,2%	20,0%

En la Tabla 4.6 se puede apreciar que existe una importante variabilidad de la formación recibida en función de la etapa del proceso emprendedor. Se ve claramente cómo la formación avanzada en emprendimiento es más habitual para los colectivos de

iniciativas nacientes y nuevas (ambos forman la tasa de emprendimiento TEA). En estos colectivos, en torno a un tercio de las personas han recibido formación avanzada, y menos del 10% no ha recibido ningún tipo de formación en emprendimiento. Por el contrario, en el emprendimiento consolidado muchas menos personas han recibido formación avanzada (únicamente el 16%), mientras que las personas que no han recibido formación específica representan el 25% del total. También cabe destacar que, en los abandonos, una mayoría ha recibido formación básica en emprendimiento, mientras que en los emprendedores potenciales existe una representación importante de todas las categorías mencionadas.

La Figura 4.3 muestra la evolución del indicador TEA en función del nivel de formación específica recibida. Consecuente con la información descrita en la figura anterior, el indicador refleja una importante variación, dado que la tasa de emprendimiento para las personas que no han recibido ningún tipo de formación es menor al 1%, mientras que las personas que han recibido un nivel avanzado de formación tienen una tasa superior al 15%.³ Finalmente, se puede decir que no existen diferencias demasiado significativas entre las personas que han recibido una formación básica, intermedia o alta.

Figura 4.3 Nivel de emprendimiento en función del grado de formación específica en emprendimiento, 2021

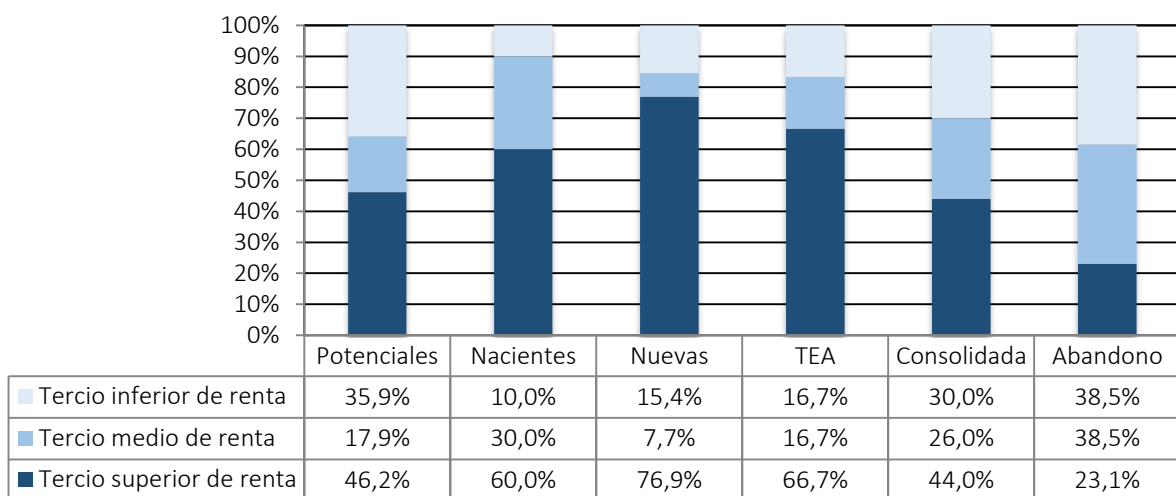


³ Es importante destacar, en todo caso, que estos datos no permiten hablar de la existencia de una relación de causalidad entre ambas variables. Lo más probable que aquellas personas que tienen una intención emprendedora sean las más propensas a adquirir formación adicional en la materia, en la medida en que esta formación les será de utilidad en el desarrollo de sus negocios.

4.6. Nivel de renta

El nivel de renta también es una dimensión relevante en el perfil socioeconómico del emprendedor, ya que permite identificar qué clases sociales emprenden con más frecuencia. El proyecto GEM proporciona información sobre el nivel de renta medio, determinando si el nivel de renta de la persona encuestada se encuentra en el tercio inferior dentro de su población, en el tercio medio o en el tercio superior. La Figura 4.4 muestra la presencia de los diferentes niveles de renta en cada uno de los colectivos del proceso emprendedor. Vemos como, por lo general, existe una presencia de todos los niveles de renta en todas las etapas del proceso emprendedor, aunque ese equilibrio cambia considerablemente. Las empresas nuevas son las que tienen una mayor presencia en el tercio superior con cerca del 80%, mientras que las segundas son las iniciativas nacientes, con un 60%. Llama la atención que la muestra de este año arroje un porcentaje relativamente bajo de empresarios consolidados en el tercio superior de la distribución de la renta (únicamente un 44% del total). Se trata de un patrón diferente a lo que el proyecto GEM ofrecía en años anteriores y que, seguramente, puede explicarse por las dificultades económicas que la pandemia ha supuesto para muchas personas emprendedoras. Por otro lado, los abandonos son menos habituales en el tercio superior de renta, lo que también resulta previsible en la medida en que detrás de muchos de estos abandonos estarán las dificultades económicas de las empresas afectadas. Por último, los emprendedores potenciales se sitúan en uno de los dos extremos de la distribución, con una presencia mucho menor en el grupo de renta intermedia.

Figura 4.4 Distribución de los emprendedores en función de la renta y la fase del proceso emprendedor en 2021



4.7. Situación laboral

Finalmente, la última de las características socioeconómicas analizadas es la situación laboral de las personas encuestadas, distinguiendo si tienen trabajo (parcial o a tiempo completo), si están jubiladas, si son estudiantes, si se dedican a tareas del hogar o están en el paro. Para empezar, podemos destacar que muchas de las categorías apenas están presentes en los diferentes colectivos emprendedores (Tabla 4.7). Por ejemplo, los jubilados no tienen apenas representación en ninguno de ellos a excepción del emprendimiento consolidado (1,5%). Los estudiantes únicamente están representados entre los emprendedores potenciales (los que van a emprender en los próximos 3 años) y en los abandonos. Esto indica que los estudiantes rara vez emprenden mientras están estudiando, pero algunos de ellos tienen la ambición de emprender una vez que acaben sus estudios.

En el caso de las personas que están en paro, tienen una representación importante únicamente en los potenciales (con un 21,7%) y en los abandonos (con un 7,1%), aunque también están presentes en las empresas nuevas (4,5%) y en la actividad consolidada (1,5%). Cabe destacar también que el trabajo a tiempo completo es la situación laboral más repetida en todas las etapas del proceso emprendedor.

Tabla 4.7 Situación laboral según la fase del proceso emprendedor en 2021

Situación laboral	Potencial	Naciente	Nuevo	TEA (Naciente + Nuevo)	Consolidado	Abandono
Tiempo completo	56,7%	93,3%	90,9%	94,4%	97,1%	78,6%
Tiempo parcial	11,7%	6,7%	4,5%	2,8%	0,0%	0,0%
Jubilación	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%
Labores del hogar	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
Estudiante	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
En paro/otra	21,7%	0,0%	4,5%	2,8%	1,5%	7,1%

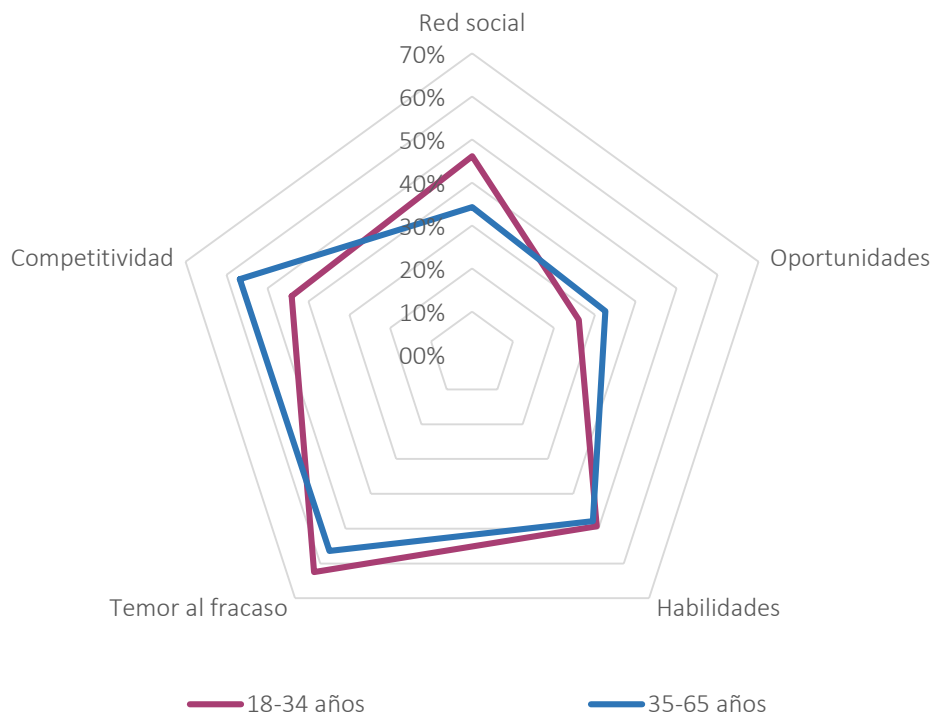
4.8. El emprendimiento entre los jóvenes

España viene mostrando en los últimos años una dramática evolución de su tasa de desempleo juvenil: el 30,7% a final del año 2021, lo que supone el valor más alto entre los países de la Unión Europea (donde la media es del 14,9%). Si particularizamos para el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón, el desempleo entre los menores de 25

años se situó en un 19,6%, cifra inferior al promedio nacional, aunque cinco puntos porcentuales por encima de la de los países de nuestro entorno. Además, la tasa de desempleo femenino es ligeramente superior a la masculina (un 21,2% en las mujeres frente a un 18,5% entre los varones).

La Figura 4.5 muestra los valores y actitudes de la población joven (menores de 35 años, en el contexto GEM) y adulta con respecto al emprendimiento. Como se puede observar, existen diferencias entre ambos colectivos. En cuanto a la percepción de oportunidades, los jóvenes son algo más negativos que los adultos (26,1% frente al 32,6%), aunque esta percepción mejora respecto al año anterior en los dos grupos. Igualmente, son más negativos que los adultos en su percepción sobre la competitividad (44,1% frente al 56,8%) y en el temor al fracaso (62,5% vs 56,4%). Sin embargo, los jóvenes tienen una mejor percepción sobre la posesión de las habilidades para emprender (49,3% frente al 47,8%).

Figura 4.5 Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven y adulta



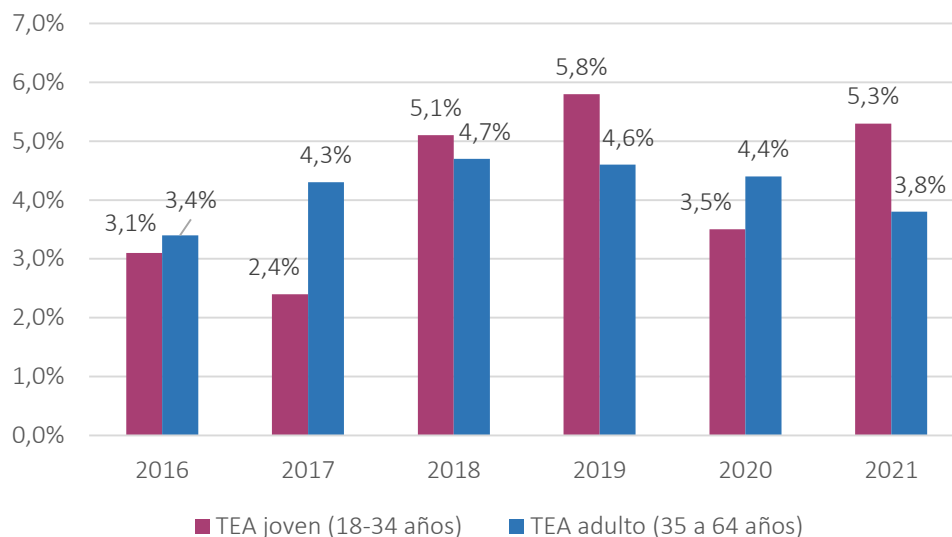
Una vez identificadas las percepciones sobre la actividad emprendedora de nuestros jóvenes, la siguiente cuestión es analizar cómo se materializan estas percepciones en la puesta en marcha de nuevos negocios. En la Tabla 4.8 se observa que la tasa de actividad emprendedora juvenil es, en Aragón, superior a la adulta en las iniciativas emprendedoras potenciales (11,7% frente al 5,3% de los adultos). También han sido los jóvenes los que han tenido, en 2021, un mayor protagonismo cuando se trata de iniciativas nacientes y nuevas (2,1% frente al 1,5% y 3,1% frente al 2,3%), lo que se traduce en un mayor TEA (5,3%, solo un 3,8%, en los adultos). Es inferior el emprendimiento consolidado (0,6% frente al 10,6%), así como tasas de cierre (1,2% vs 1,8%).

Tabla 4.8 Porcentaje de población de entre 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2021

	Jóvenes	Adultos
Potenciales	11,7%	5,3%
Nacientes	2,1%	1,5%
Nuevos	3,1%	2,3%
Total emprendedores (TEA)	5,3%	3,8%
Consolidados	0,6%	10,6%
Cierres	1,2%	1,8%

Para concluir esta sección, la Figura 4.6 muestra la evolución en el tiempo de la tasa de actividad emprendedora, comparando entre jóvenes y adultos. En dicha figura podemos observar cómo el nivel de emprendimiento entre los adultos se ha mantenido algo más estable, mientras que en los jóvenes se observa una mayor variabilidad. Así, la tendencia en los jóvenes es decreciente en el período 2016-2017, para crecer de forma importante en los dos años posteriores. Sin embargo, en 2020 se rompe esta tendencia, produciéndose una nueva caída que reduce la TEA en más de dos puntos, caída prácticamente recuperada en 2021. En un momento de especiales dificultades como el actual, puede ser esencial que, tanto desde las Administraciones Públicas como desde la empresa privada, se diseñen los mecanismos necesarios para dar salida a las ideas de negocio de los más jóvenes, en la medida en que estos pueden constituir un pilar importante en la futura recuperación de la comunidad.

Figura 4.6 Tasa de Actividad Emprendedora por grupo de edad (2016-2021)



4.9. Perfil socioeconómico del emprendedor en Aragón en 2021

La Tabla 4.9 presenta una síntesis del perfil socioeconómico de las personas emprendedoras en Aragón en 2021. Ese perfil es ligeramente distinto entre los diferentes colectivos analizados. A modo de ejemplo, el emprendedor potencial es claramente el más joven, mientras que el consolidado es el más mayor. El nivel educativo más habitual entre los consolidados es la educación secundaria, mientras que en los emprendedores nuevos predomina la educación superior, lo que puede indicar que las nuevas iniciativas empresariales tienen un mayor potencial económico. Estas diferencias y algunas otras aparecen reflejadas en la siguiente tabla resumen.

Tabla 4.9 Perfil socioeconómico del emprendedor aragonés en 2021

	Emprendedor potencial	Emprendedor naciente	Emprendedor nuevo	Emprendedor incipiente (TEA)	Emprendedor consolidado	Emprendedor que ha abandonado
Edad	35,9 años	41,7 años	40,6 años	41 años	53,9 años	45,4 años
Género	H: 55,0% M: 45,0%	H: 53,8% M: 46,7%	H: 50,0% M: 50,0%	H: 52,8% M: 47,2%	H: 59,7% M: 40,3%	H: 64,3% M: 35,7%
Nivel de estudios predominante	Superior	Postgrado-Secundaria	Superior	Secundaria-Superior	Secundaria	Superior
Formación específica para emprender	Formación intermedia	Formación avanzada	Formación avanzada	Formación avanzada	Ningún tipo de formación	Formación básica
Nivel de renta predominante	Tercio superior	Tercio superior	Tercio superior	Tercio superior	Tercio superior	Tercio inferior y medio
Situación laboral predominante	Trabajo tiempo completo	Trabajo tiempo completo	Trabajo tiempo completo	Trabajo tiempo completo	Trabajo tiempo completo	Trabajo tiempo completo

CAPÍTULO 5

LA FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN ARAGÓN

5.1. Introducción

El análisis de la financiación constituye una de las cuestiones más relevantes para el emprendedor aragonés a la hora de comenzar su actividad, ya que condiciona la puesta en marcha de su negocio. En este capítulo se analiza el capital semilla necesario para poner en marcha una empresa. Los datos reflejan que las necesidades de financiación media de las iniciativas incipientes en Aragón en el año 2021 han crecido en más del 50% respecto al año 2020, aunque siguen siendo bajas respecto a 2019, último año pre-pandemia.

De la información obtenida en el estudio también se desprende que el papel del inversor informal como fuente de apoyo al emprendimiento sigue creciendo ligeramente en este ejercicio 2021. Y que son los hombres de mediana edad quienes, de forma mayoritaria, ejercen de inversor privado en negocios ajenos, aunque la edad media baja considerablemente en relación con el año anterior.

Por lo que respecta a los principales impulsores de estas iniciativas, la familia continúa siendo el principal respaldo financiero recibido por buena parte de los nuevos emprendedores, aunque el apoyo es considerablemente más bajo respecto al año anterior. La presencia de *business angels* no relacionados directamente con el emprendedor sigue siendo muy escasa en nuestra Comunidad.

5.2. Capital semilla medio necesario para poner en marcha una start-up

En la Tabla 5.1 se observa cómo en las iniciativas emprendedoras puestas en marcha en el ejercicio 2021 se produce una recuperación sustancial en la inversión media, que pasa de 19.934 euros en el año 2020 a 54.592 euros en el año 2021.

Recordamos que en este informe utilizamos el valor de la mediana de la inversión para ilustrar el tamaño de las iniciativas emprendedoras, indicador que se ve menos afectado por la presencia de valores extremos que pueden sesgar la información frente al valor que proporciona la media. En este caso, el indicador también ha aumentado considerablemente, incluso es superior a los niveles pre-pandemia, situándose

alrededor de 17.000 euros, lo que pone de manifiesto un aumento del tamaño de las nuevas empresas creadas en nuestra comunidad. En todo caso, es importante destacar que esta cifra se mueve dentro del rango habitual para las nuevas empresas creadas en Aragón y que, sistemáticamente, se ha situado entre 10.000 y 20.000 euros. Por su parte, la moda o inversión más frecuente crece en este año 2021, pasando de unos discretos 1000 euros en el año 2020 a 3000 euros en 2021.

Tabla 5.1 Características y distribución del capital semilla en 2021

	Capital semilla necesario por start-up (euros)	
	2021	2020
Media	54.592	19.934
Mediana	17.095	5.506
Moda	3.000	1.000
Desv. típica	14.523	7.734
Mínimo	123	100
Máximo	400.000	80.000

La Tabla 5.2 muestra las principales fuentes de financiación utilizadas por las personas emprendedoras en 2021. Los datos muestran que son, en general, los ahorros personales y las instituciones financieras las más utilizadas, aunque en el caso de estas últimas el porcentaje que cubren ha sido considerablemente más bajo que en el año 2020. La siguiente fuente de financiación son los amigos, con un 44%, mientras que los recursos procedentes de los ahorros de la familia reducen su importancia (casi en un 20% respecto a 2020) y pasan a ser la fuente de financiación menos habitual. En todo caso, la información recogida en esta tabla debe interpretarse con cierta cautela, en la medida en que el número de emprendedores que responde a esta cuestión es reducido.

Tabla 5.2 Fuentes de financiación utilizadas por los emprendedores en 2021*

	Porcentaje de financiación
Ahorros personales	82,3%
Bancos u otra institución financiera	58,1%
Amigos	44,0%
Ahorros de la familia	22,5%

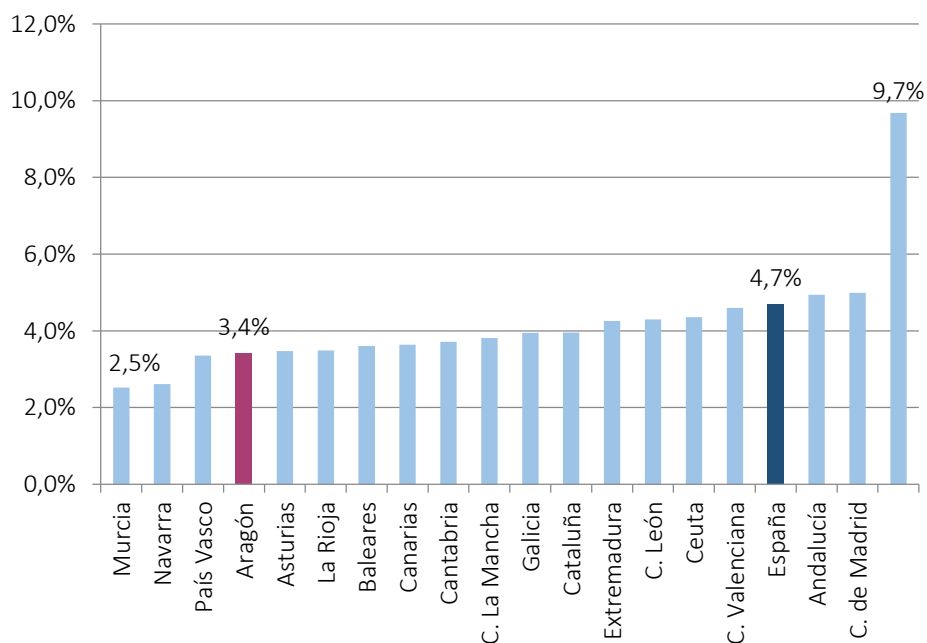
* La tabla recoge, para aquellas personas emprendedoras que han utilizado una determinada fuente de financiación, el porcentaje de sus necesidades que se cubre con esa fuente

5.3. El papel del inversor informal en Aragón y en el entorno GEM

Para obtener financiación en un proyecto emprendedor es necesario recurrir a diferentes canales, como las entidades financieras, los organismos públicos y los inversores informales (lo que se conoce como *business angels*). Estos últimos constituyen una manifestación del espíritu emprendedor de la región y suelen colaborar normalmente en la gestión de los proyectos. En el año 2021 se observa un ligero crecimiento de esta figura. Sin embargo, sigue siendo un agente poco activo en el proceso emprendedor desde el punto de vista de la aportación de recursos financieros.

En la Figura 5.1 se observa la importancia del inversor informal en cada una de las regiones españolas, que oscila entre el 2,5% de la provincia de Murcia y el 5% de la Comunidad de Madrid o el 9,7% de Melilla. Nuestra Comunidad se sitúa en el año 2021 en el 3,4%, por debajo de la media nacional y en el grupo de regiones con menos participación de este tipo de agentes.

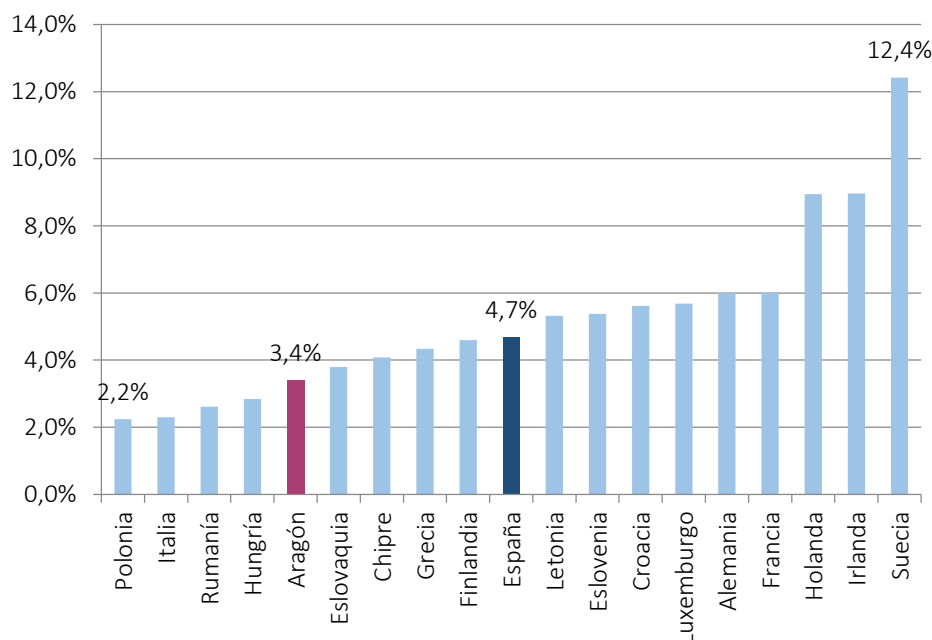
Figura 5.1 Importancia del inversor informal: regiones españolas



Si comparamos la situación de Aragón (y España) con el resto de los países de la Unión Europea, observamos cómo el peso de los inversores informales es todavía reducido (ver Figura 5.2). Entre las naciones donde este tipo de fuente de financiación es más importante, destacan países como Suecia, Irlanda, y Holanda. En Suecia, el

12,4% de la población actúa como financiador de nuevas iniciativas empresariales, mientras que en el lado opuesto se sitúan Polonia, Italia, y Rumanía.

Figura 5.2 Importancia del inversor informal: países UE



5.4. Distribución y perfil de los inversores privados en negocios ajenos

A continuación, se muestra un resumen de las principales características de los inversores privados en negocios ajenos (Tabla 5.3). En nuestra Comunidad, casi las dos terceras partes de los inversores informales son hombres, con una edad media de 44 años, que viven en un hogar donde residen 3,6 personas de media. Un 24,5% vive en un entorno rural y el 63,8% se encuentra en situación laboral activa, situándose la renta del 53,3% de estos inversores en el tercio superior de la escala. El 53,5% tiene estudios superiores, y casi el 35% estudios de nivel medio. En cuanto a su perfil emprendedor, el 65% tiene habilidades y experiencia para emprender, el 25,3% es emprendedor potencial, y el 36% ve buenas oportunidades para invertir; adicionalmente el 11,8% es propietario o participa en alguna empresa consolidada. Estos datos son sensiblemente más optimistas que los datos del año 2020, lo que refleja el camino a la normalidad tan deseada. Respecto a relaciones con emprendedores, el 48,4% dice conocer a alguien que ha puesto en marcha un negocio en los últimos dos años. Señalar, finalmente, que el 42% de estos inversores informales manifiestan no tener miedo al fracaso. Para finalizar, indicar que los importes aportados por los inversores informales son habitualmente modestos, con una media que se sitúa ligeramente por debajo de los

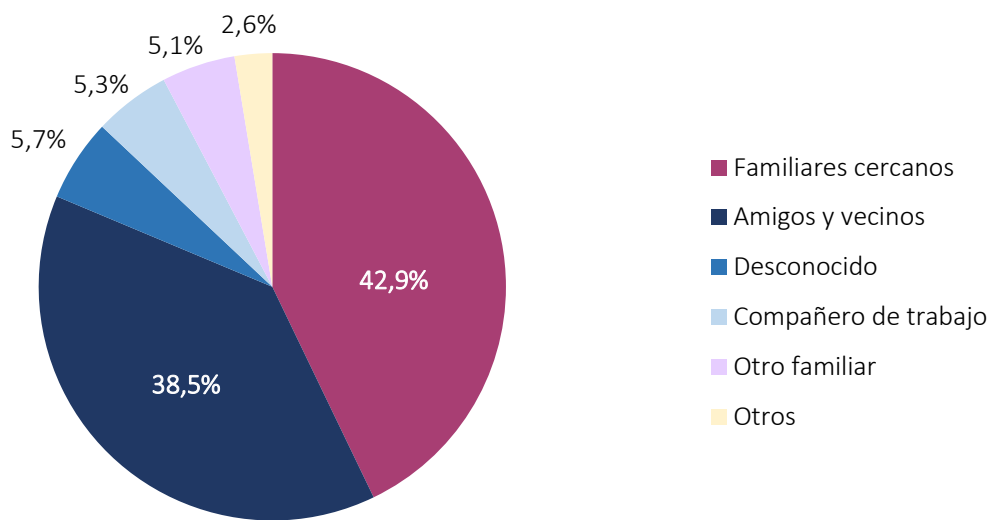
10.000 euros, aunque con un rango de variación elevado, que oscila entre 1.000 y 100.000 euros.

Tabla 5.3 Características y distribución del capital semilla en 2021

Inversor privado en negocios ajenos de entre 18 y 64 años de edad	
Un 59,1% son hombres y un 40,9% mujeres	11,9% tiene estudios básicos 34,6% tiene estudios de nivel medio 53,5% tiene estudios superiores
Edad media de 44 años con una desviación típica de 14,3	Corresponde a un hogar medio de 3,6 personas
Situación laboral activa 63,8% Otras situaciones 36,2%	El 48,4% conoce a alguien que ha puesto en marcha un negocio en los últimos dos años
El 25,3 % es emprendedor potencial	La renta del 53,3 % de los inversores se sitúa en el tercio superior
El 11,8% es propietario o participa en una empresa consolidada	El 36% ve buenas oportunidades para invertir
Tiene habilidades y experiencia para emprender el 65,0%	El 42% no teme al fracaso
Vive en el entorno rural el 24,5%	

La Figura 5.3 proporciona información sobre la relación del inversor privado con el beneficiario de su inversión. Aunque sigue predominando la relación de tipo familiar, ya que representa el 42,9% de los casos, continúa la tendencia decreciente frente a años previos. El 38,5% viene de amigos y vecinos, el 5,7% de desconocidos, un 5,3% de compañeros de trabajo y el 5,1% de otro familiar; un 2,6% residual procede de otros agentes.

Figura 5.3 Relación del inversor informal con el beneficiario de su inversión



CAPÍTULO 6

APTITUDES, MOTIVACIÓN Y CAPACIDAD PARA EMPRENDER EN LA POBLACIÓN ARAGONESA⁴

6.1. Introducción

Desde la teoría económica tradicional se ha explicado que la decisión de emprender viene tomada de una manera totalmente racional por las personas. Sin embargo, desde otras disciplinas como la psicología o la sociología se defiende que las percepciones que tienen los individuos resultan muy relevantes para emprender un negocio, especialmente en un contexto donde las personas no tienen toda la información disponible y se dejan guiar precisamente por estas percepciones. Por esa razón, a lo largo de este capítulo se analizarán las percepciones que tiene la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender.

Dichas percepciones aparecen desagregadas para el colectivo de personas involucradas en el proceso emprendedor (aquellas que están iniciando un nuevo negocio o ya son propietarias de negocios establecidos) y el colectivo de personas no involucradas (personas que no están relacionadas con ninguna actividad empresarial).

6.2. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender

La identificación de una oportunidad resulta esencial para tomar la decisión de crear un negocio. Dicha identificación suele ser la primera etapa del proceso emprendedor. Por este motivo, el proyecto GEM pregunta a los individuos sobre su percepción sobre la existencia de oportunidades de negocio en los próximos seis meses. En la Tabla 6.1. se puede ver cómo el 30,7% de la población aragonesa percibe que existirán buenas oportunidades para emprender en un futuro próximo, porcentaje que aumenta hasta el 31,5% en el caso de la población involucrada en el proceso emprendedor y que

⁴ La medición de las variables que aparecen en este capítulo sufrió un cambio sustancial en el informe GEM del año 2019. En ediciones anteriores, todas estas variables venían medidas con afirmaciones frente a las cuales los encuestados podían estar de acuerdo o en desacuerdo, haciendo que las respuestas fueran dicotómicas (0-1). Sin embargo, a partir de 2019, se cambia a una escala de Likert de 1 a 5 mediante la cual los encuestados muestran su grado de conformidad o disconformidad con las afirmaciones planteadas. Para el análisis de los porcentajes, el 1-2 de la escala de Likert lo asimilamos a no estar de acuerdo con la afirmación y el 4-5 lo asimilamos a estar de acuerdo. Ello nos permite seguir haciendo el análisis de la evolución, aunque con la prudencia que exige estar haciéndolo con mediciones distintas.

disminuye hasta el 30,6% en el caso de la población no involucrada. Por lo tanto, existe una diferencia de en torno a un punto porcentual entre ambos colectivos, diferencia escasamente relevante. Las personas que emprenden se caracterizan por un mayor estado de alerta hacia las nuevas oportunidades, lo que hace que perciban, a priori, mayores posibilidades de negocio en el mercado en comparación con las personas que no están involucradas en el proceso emprendedor.

Otro factor importante para crear un negocio es que la persona sienta que posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender. Para que una persona inicie un negocio, no solo es importante que esté objetivamente preparada para hacerlo sino, sobre todo, que esa persona considere que lo está. Puede ocurrir que una persona no esté objetivamente en condiciones de crear una empresa, pero ella sí se vea capacitada y eso influirá en su decisión final. Por este motivo, la encuesta GEM pregunta a las personas si perciben que poseen los conocimientos y habilidades para emprender. El 48,2% de la población total cree que tiene esas habilidades, un porcentaje que aumenta hasta cerca el 81,4% en el caso de las personas que están involucradas en el proceso emprendedor y un 43,5% para las no involucradas. Esa diferencia de casi 40 puntos porcentuales sugiere que puede tratarse de un factor esencial para tomar la decisión de crear un nuevo negocio. Este dato va en consonancia con algunas de las características que se han mencionado en el capítulo 4 de este informe, donde se aprecia que las personas que han recibido formación específica en emprendimiento tienen muchas más opciones de emprender que las que no la han recibido.

Otra percepción muy importante para explicar la creación de una empresa es el miedo al fracaso. En este caso, la investigación sobre emprendimiento ha mostrado que es uno de los principales factores inhibidores de la decisión de emprender. El resultado de la empresa está sujeto a una alta incertidumbre, lo que hace que el riesgo de perder dinero sea alto. Cuando se pregunta a la población aragonesa por el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, más de la mitad (el 58,4%) considera que ese miedo al fracaso es un importante obstáculo. Sin embargo, ese porcentaje disminuye hasta el 41,7% en la población involucrada, mientras que para la población no involucrada en el proceso emprendedor aumenta hasta el 60,7%. Existe, por lo tanto, una diferencia de 19 puntos porcentuales entre ambos colectivos. Precisamente, las personas que emprenden suelen ser aquellas que son capaces de superar ese miedo al fracaso.

Finalmente, el proyecto GEM también pregunta a los encuestados si conocen a otras personas que han emprendido recientemente. Ese conocimiento resulta de vital importancia en el proceso emprendedor, ya que las personas que emprenden necesitan a menudo la ayuda de terceros para llevar a cabo las actividades inherentes al negocio. Por ese motivo, resulta vital conocer a otras personas que estén en la misma situación, para que les den consejo o les apoyen en diferentes cuestiones relacionadas con la creación de una empresa. En la población aragonesa, únicamente el 37,7% conoce a una persona que ha emprendido recientemente. Sin embargo, ese porcentaje aumenta hasta el 54,5% en la población involucrada y disminuye hasta el 35,4% en la que no lo está. Esos casi 19 puntos porcentuales de diferencia muestran que conocer a otras personas emprendedoras resulta muy importante para la creación de un negocio.

Tabla 6.1 Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender en 2021

	Involucrada en el proceso emprendedor	No involucrada en el proceso emprendedor	Total (involucrada+ no involucrada)
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	31,5%	30,6%	30,7%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	81,4%	43,5%	48,2%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	41,7%	60,7%	58,4%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido recientemente	54,5%	35,4%	37,7%

Después de analizar las percepciones de la población residente en la comunidad en el año 2021, la Tabla 6.2 muestra la evolución de las mismas a lo largo de los últimos 6 años. En el caso de la percepción de oportunidades para emprender, vemos cómo la cifra de 2021 recupera prácticamente los valores de 2019, después del dato del año 2020, marcado por la pandemia. Se puede observar que, entre 2019 y 2020, este indicador había bajado del 35,3% al 16,8%, y que la percepción de que existen buenas oportunidades de mercado se recupera, hasta alcanzar el 30,7%. Es un dato que, siendo algo peor que el del año 2019, supera al de algunos años previos. Es una buena noticia ya que, como se ha explicado, la confianza en que haya buenas oportunidades de mercado suele ser la antesala de la decisión de emprender.

En relación con la percepción de poseer los conocimientos y habilidades para emprender, se ha producido una disminución de cinco puntos porcentuales en el último año, pero el valor de 2021 es similar al de los años 2018 y 2019. En el caso del miedo al fracaso, se ha producido un pequeño descenso hasta el 58,4%, después de tres años consecutivos de aumentos. En general, este descenso es una noticia que debe entenderse positivamente. Sin embargo, cabe destacar que el miedo al fracaso sigue siendo un inhibidor importante de la creación de una nueva empresa y que la cifra es la segunda más alta del horizonte temporal analizado, detrás de la observada en 2020. Finalmente, el dato de conocimiento de otras personas que han emprendido recientemente sufre un ligero aumento en el último año (1,4 puntos porcentuales). Después de la caída en 2020, provocada por el coronavirus, en el año 2021 este dato mejora ligeramente, aunque en menor medida que otros indicadores, como la percepción de oportunidades de negocio o el miedo al fracaso.

Tabla 6.2 Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	23,8%	30,9%	26,1%	35,3%	16,8%	30,7%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	45,8%	40,8%	48,1%	48,9%	53,2%	48,2%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	46,1%	42,3%	42,3%	54,1%	61,4%	58,4%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido recientemente	36,5%	30,9%	30,9%	40,6%	36,4%	37,7%

En los últimos años, el informe GEM presenta las diferencias que existen en las percepciones anteriores en función del género. Como hemos explicado, de manera general la investigación en emprendimiento ha mostrado cómo los hombres suelen tener un comportamiento más emprendedor que las mujeres (aunque ya hemos visto que no es el caso de la población aragonesa en los últimos años), por lo que el análisis de las percepciones de los dos colectivos puede ayudarnos a explicar estas diferencias.

En lo que concierne a la existencia de oportunidades para emprender, el porcentaje de hombres que considera que habrá buenas oportunidades es superior en la población general, aunque la diferencia es mayor en la población involucrada en el

proceso emprendedor (37,7% frente al 23,1% de las mujeres) que en la que no lo está (35,6% en los hombres, 25,4% en las mujeres).

En relación con la percepción de poseer las habilidades y los conocimientos necesarios para emprender, los porcentajes son los mismos en los hombres y mujeres involucrados en el proceso de emprender. Si se hace el análisis en la población no involucrada, el porcentaje de hombres que percibe poseer dichos conocimientos y habilidades es ligeramente superior al de las mujeres (45,3% frente a 41,9%).

En el caso del indicador de miedo al fracaso, también se aprecian diferencias entre sexos, aunque ese patrón es, de nuevo, distinto en función de si hablamos de la población involucrada o no involucrada. Concretamente, el porcentaje de mujeres con miedo al fracaso en la población no involucrada es el 61,4%, mientras que en los hombres se sitúa en el 59,9%. Por el contrario, en la población involucrada se invierte el patrón, de manera que el porcentaje en las mujeres es el 40,0% y en los hombres el 43,1%.

Finalmente, en el conocimiento de otras personas que han emprendido recientemente, los resultados señalan que las mujeres tienen menores contactos que los hombres entre la población no involucrada (33,7% frente a 37,2%) y también entre la involucrada (53,5% frente a 55,2%).

Tabla 6.3 Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género en 2021

	Involucrada en el proceso de emprender			No involucrada en el proceso de emprender		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	37,7%	23,1%	31,5%	35,6%	25,4%	30,6%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	81,4%	81,4%	81,4%	45,3%	41,9%	43,5%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	43,1%	40,0%	41,7%	59,9%	61,4%	60,7%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido recientemente	55,2%	53,5%	54,5%	37,2%	33,7%	35,4%

6.3. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional con respecto a las variables clave relacionadas con los valores y aptitudes para emprender

Una manera de valorar la magnitud de las percepciones anteriores es representar la situación relativa de Aragón con respecto a otras comunidades autónomas. La Figura 6.1 muestra dicha información. El color verde representa a Aragón y el rojo la media de España.

En lo relativo a la percepción de existencia de oportunidades de negocio, Aragón (30,7%) se sitúa algo por encima de la media española (30,0%). La Comunidad de Madrid (36,9%) es la región donde se percibe que existen mayores oportunidades de negocio, seguida del País Vasco y Andalucía. Por el contrario, Castilla y León es la comunidad en la que la población tiene una percepción más baja, con un 20,4%, seguida de Ceuta y de Castilla la Mancha.

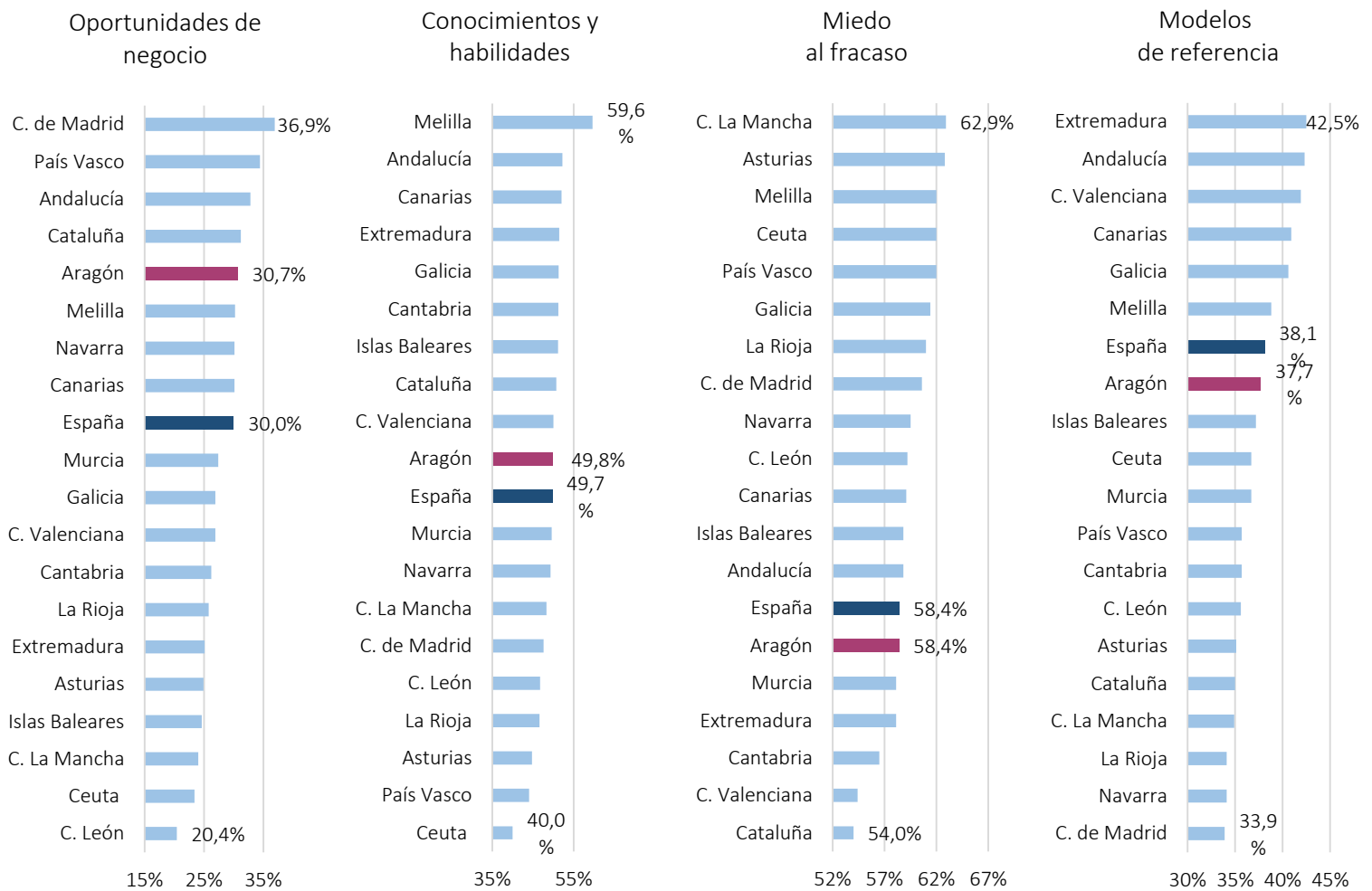
En lo que hace referencia a la percepción de tener los conocimientos y habilidades necesarias para emprender, Aragón se encuentra prácticamente en la media nacional, ya que tiene un 49,8% de personas que responden afirmativamente a esta pregunta, mientras que la media española está en el 49,7%. A la cabeza de este indicador se sitúa Melilla, con un 59,6%, seguida de Andalucía y Canarias. En el lado opuesto encontramos a Ceuta con un 40,0%, seguido de otras regiones como Asturias o el País Vasco.

En cuanto a la valoración de la población sobre el miedo al fracaso como obstáculo para emprender, Aragón se sitúa en la media española (58,4%). Castilla La Mancha es la región con un mayor porcentaje de la población que expresa que el miedo al fracaso es un impedimento a la hora de emprender (62,9%), mientras que Cataluña está en el lado opuesto, ya que únicamente el 54% de la población piensa que el miedo al fracaso es un obstáculo para crear una nueva empresa.

Finalmente, en relación con los modelos de referencia, Aragón se encuentra muy cerca de nuevo de la media nacional, con un 37,7% que conoce a personas que han emprendido recientemente (la media nacional se sitúa en el 38,1%). En la parte superior de la clasificación destaca Extremadura, con un 42,5%, seguida de Andalucía y la Comunidad Valenciana. En la parte inferior, tenemos a la Comunidad de Madrid (33,9%), seguida de Navarra y La Rioja.

Como valoración general a esta comparativa, podemos ver cómo Aragón tiene una posición muy similar a la media española en las cuatro percepciones analizadas, sin destacar positiva o negativamente en ninguna de estas dimensiones.

Figura 6.1 Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación con la de otras comunidades autónomas



CAPÍTULO 7

ANÁLISIS GENERAL DEL ENTORNO EN EL QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

7.1. Introducción

El proyecto GEM se nutre fundamentalmente de dos fuentes de datos al analizar los distintos aspectos del proceso emprendedor: la población adulta de la región, que es aquella con edades comprendidas entre los 18 y los 64 años, y un grupo de individuos elegidos en función de su experiencia y conocimiento acerca de diferentes aspectos del entorno que influyen en dicho emprendimiento.

En los capítulos previos se ha analizado fundamentalmente la información obtenida a partir de las encuestas realizadas a la población adulta respecto al proceso de emprender. Este capítulo tiene como objetivo profundizar en las principales conclusiones que se obtienen de la información proporcionada por el grupo de expertos. En el año 2021, el equipo regional de Aragón ha contado con la participación de un total de 43 expertos, cada uno de los cuales, con independencia de su ámbito de especialización, ha expresado su opinión acerca de todos los factores analizados. Adicionalmente, también se les ha solicitado que identifiquen cuáles son los principales obstáculos y apoyos al proceso emprendedor, así como que realicen posibles sugerencias para favorecer el desarrollo de la actividad emprendedora en un año en el que todavía no se había recuperado la normalidad provocada por la crisis sanitaria.

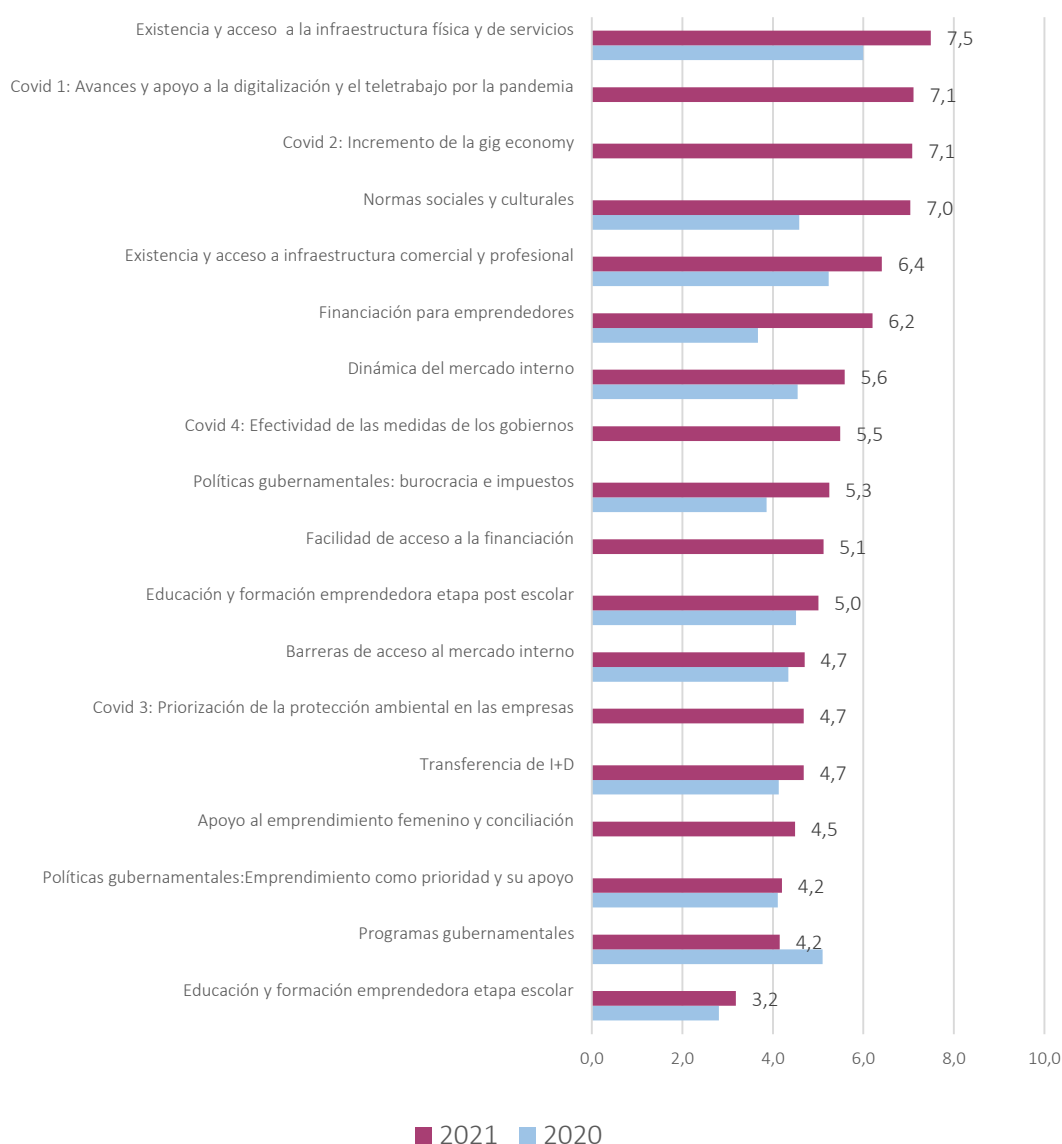
7.2. Análisis general del entorno en el que se desarrolla la actividad emprendedora

En términos generales, las condiciones específicas del entorno sobre las que han opinado los expertos indican que la situación en Aragón ha mejorado notablemente respecto al año 2020, un año atípico debido a la pandemia, observándose una percepción más optimista en este año 2021. La Figura 7.1 muestra la valoración media que los expertos hacen de los factores del entorno que influyen en el proceso emprendedor. De los dieciocho factores evaluados, solo hay 7 que no superan el aprobado en la escala de 0 a 10 propuesta. Son los referidos a las barreras de acceso al mercado interno, a la priorización de protección ambiental a las empresas, a la transferencia de I+D, al apoyo al emprendimiento femenino y conciliación, a las políticas

gubernamentales, concretamente las que hacen referencia al emprendimiento como prioridad, a los programas gubernamentales, y a la educación y formación emprendedora en la etapa escolar que ocupa, como viene siendo habitual, el último lugar. En esta línea, el aspecto positivo se centra en el punto de mira que por parte de ciertas empresas, organizaciones e instituciones educativas se está poniendo en los sistemas de formación dual apoyados por la nueva ley de Formación Profesional, así como por la nueva ley de Universidades que fomenta la colaboración bilateral entre universidad, enseñanza secundaria de formación profesional de grado superior y formación dual.

En el extremo contrario, los expertos siguen valorando como elemento más positivo la existencia y acceso a las infraestructuras físicas y de servicios. Por su parte, los nuevos factores que han aparecido como consecuencia de la crisis sanitaria referidos a los avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo por la pandemia, así como al incremento de la *gig economy*, término que alude a los trabajos esporádicos que tienen una duración corta y en los que el contratado se encarga de una labor específica dentro de un proyecto, y que está cada vez más asentado en el mercado laboral en Europa. Se siguen valorando de forma positiva las normas sociales y culturales, la existencia y acceso a las infraestructuras comerciales y profesionales, así como la financiación para emprendedores. Los expertos valoran con un aprobado la dinámica del mercado interno, la efectividad de las medidas de los gobiernos durante la pandemia, las políticas gubernamentales, especialmente las que hacen referencia a burocracia e impuestos, la facilidad de acceso a la financiación, y la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar.

Figura 7.1 Valoración de los expertos: factores del entorno



7.3. Análisis de los apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón

Los expertos entrevistados también contribuyen al informe GEM a través de preguntas abiertas relacionadas con las condiciones del entorno específico que influyen en la actividad emprendedora. A continuación, se presentan las opiniones de estos expertos relativas a los principales apoyos que actúan como impulsores de la actividad emprendedora, las recomendaciones para mejorar el contexto para emprender en Aragón y, por último, las medidas que perjudican dicha actividad. La Tabla 7.1 muestra las valoraciones proporcionadas por los expertos cuando son preguntados en relación a los principales apoyos a la actividad emprendedora, presentándose la evolución en la

ordenación de los mismos desde el año 2016. En ella se pone de manifiesto que los expertos entienden que las principales fuentes de apoyo a la actividad emprendedora son, en primer lugar, el acceso a la infraestructura física, con una opinión clara del 100% por parte de los encuestados, seguida a cierta distancia por los programas gubernamentales (42,9%). A continuación, la transferencia de I+D (27,7%), la apertura de mercado (20,0%), el estado del mercado laboral (17,1%), el apoyo financiero (14,3%) y las normas sociales y culturales (11,4%). En el extremo opuesto se sitúan la internacionalización, el acceso a la información, los costes laborales, de acceso y regulación.

Tabla 7.1 Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2016-2021

Apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, por orden de importancia en 2021	% sobre el total de respuesta	Ranking del año					
		2021	2020	2019	2018	2017	2016
Acceso a la infraestructura física	100,0%	1	1	1	1	1	2
Programas gubernamentales	42,9%	2	10	11	7	9	8
Transferencia I+D	25,7%	3	16	11	12	12	14
Apertura de mercado, barreras	20,0%	4	11	16	12	18	16
Estado del mercado laboral	17,1%	5	3	3	5	5	1
Apoyo financiero	14,3%	6	11	9	15	11	8
Educación y formación	14,3%	6	11	16	4	15	8
Normas sociales y culturales	11,4%	8	2	4	5	15	6
Infraestructura comercial y profesional	11,4%	8	7	6	7	2	5
Contexto político, institucional y social	8,6%	10	8	9	10	3	8
Políticas gubernamentales	5,7%	11	16	16	15	18	16
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	2,9%	12	4	2	11	6	4
Capacidad emprendedora	2,9%	12	5	6	9	3	2
Crisis económica	2,9%	12	5	8	2	9	8
Clima económico	2,9%	12	9	11	12	12	14
Composición percibida de la población	2,9%	12	11	11	15	12	13
Corrupción	2,9%	12	15	4	2	6	7
Internacionalización	0,0%	18	16	15	19	15	16
Acceso a la información	0,0%	18	16	16	15	8	16
Costes laborales, acceso y regulación	0,0%	18	16	16	19	18	16
Otros	0,0%	18	16	16	19	18	16

La Tabla 7.2 muestra la evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora de Aragón, según los expertos entrevistados, para mejorar el entorno y dinamizar el proceso emprendedor. Las primeras recomendaciones giran en torno a las políticas y programas gubernamentales que impulsen y faciliten las iniciativas emprendedoras, la educación y la formación como motor para dinamizar el proceso emprendedor, y el apoyo financiero. También se sitúan en un lugar destacado, las normas sociales y culturales y el acceso a las infraestructuras físicas. En cuanto a las dimensiones que menos consideración tienen por parte de los expertos a la hora de favorecer el proceso emprendedor, cabe citar los relativos a la corrupción, la crisis económica, la composición percibida de la población, el clima económico, la capacidad emprendedora, el estado del mercado laboral, el contexto político, institucional y social, la internacionalización y la infraestructura comercial y profesional.

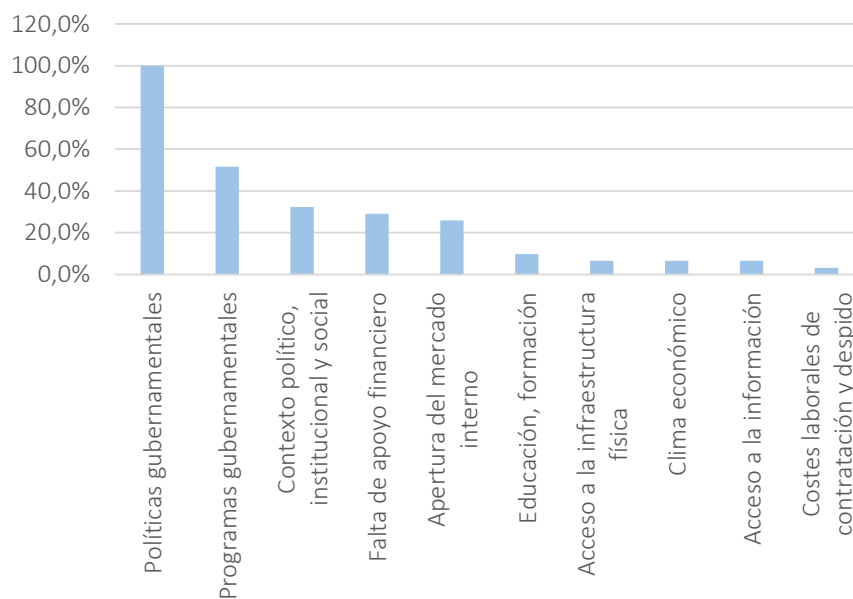
Tabla 7.2 Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2016-2021

Recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, por orden de importancia en 2021	% sobre el total de respuestas	Ranking del año					
		2021	2020	2019	2018	2017	2016
Políticas gubernamentales	68,6%	1	3	1	2	1	1
Programas gubernamentales	37,1%	2	1	3	1	3	3
Educación y formación	37,1%	2	4	2	3	2	2
Apoyo financiero	34,3%	4	2	4	4	4	4
Normas sociales y culturales	34,3%	4	6	5	5	5	4
Acceso a la infraestructura física	28,6%	6	5	6	7	7	7
Acceso a la información	17,1%	7	11	11	14	10	10
Transferencia I+D	14,3%	8	7	8	7	8	8
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	11,4%	9	15	11	14	10	11
Apertura de mercado, barreras	5,7%	10	7	11	7	15	14
Costes laborales, acceso y regulación	2,90%	11	15	15	11	8	8
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	12	9	6	6	5	6
Internacionalización	0,0%	12	9	15	10	15	14
Contexto político, institucional y social	0,0%	12	11	8	14	15	14
Estado del mercado laboral	0,0%	12	11	10	11	10	11
Capacidad emprendedora	0,0%	12	11	11	14	13	11
Clima económico	0,00%	12	15	15	13	15	14
Composición percibida de la población	0,00%	12	15	15	14	13	14
Crisis económica	0,00%	12	15	15	14	15	14
Corrupción	0,00%	12	15	15	14	15	14
Otros	0,00%	12	15	15	14	15	14

La Figura 7.2 muestra la percepción que tienen los expertos acerca de las medidas que más perjudican la actividad emprendedora en Aragón. El principal obstáculo que se percibe son las políticas gubernamentales desarrolladas (el 100% de los encuestados está de acuerdo con esta opinión), apreciación que ha aumentado notablemente con respecto al año anterior. Los programas gubernamentales se sitúan en segundo lugar (51,6%), y notablemente por debajo aparece el contexto político, institucional y social (32,3%), junto con la falta de apoyo financiero (29%) y la apertura del mercado interno (25,8%).

Algunos de los elementos que, en este ejercicio, los expertos consideran que menos dificultan la puesta en marcha de las iniciativas empresariales son los costes laborales de contratación y despido, el acceso a la información, el clima económico, el acceso a la infraestructura física y la educación y la formación.

Figura 7.2 Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Aragón en 2021



Por último, señalar que, como hemos indicado anteriormente, la encuesta permite a los expertos destacar aquellos factores del entorno (apoyos, recomendaciones y obstáculos) que consideran significativos para analizar la actividad emprendedora en Aragón. La Tabla 7.3 recoge los argumentos que no se habían mencionado de forma explícita en el cuestionario realizado, si bien es cierto que algunos de estos argumentos están directamente relacionados con dichos factores previos.

Tabla 7.3 Otros factores del entorno resaltados por los expertos de Aragón

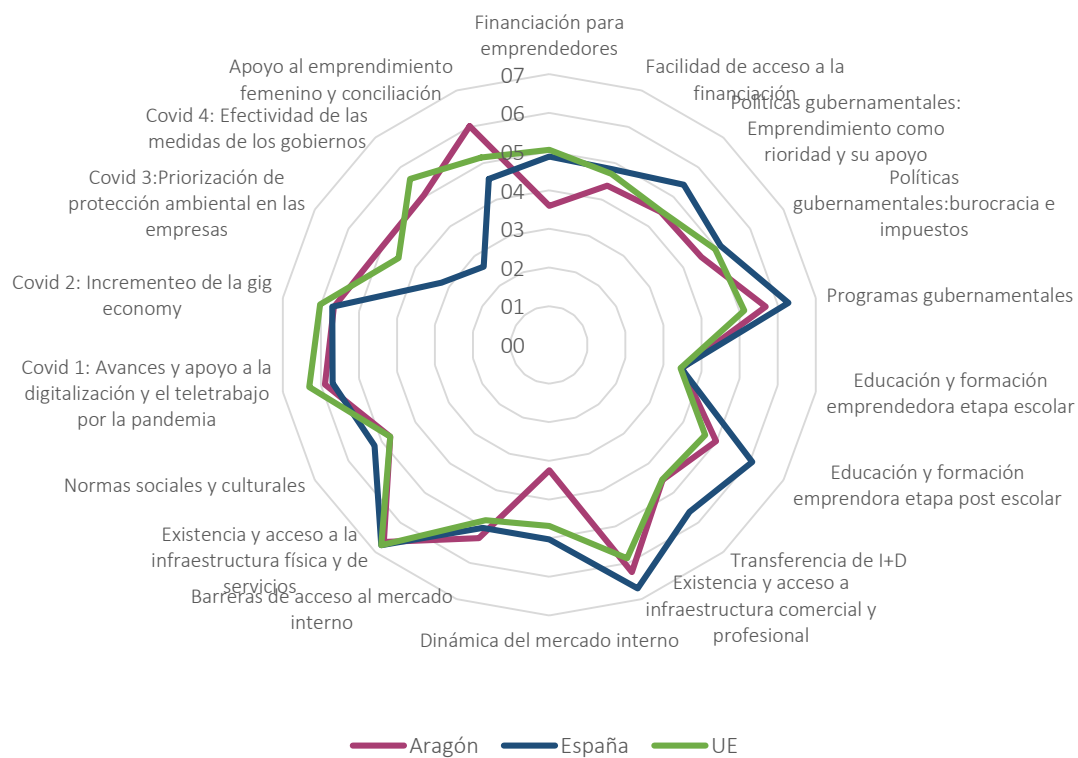
APOYOS
1. Apoyo a la digitalización
2. Mejora de la financiación
3. Fomento de la educación emprendedora
4. Mayor visibilidad de emprendimientos de éxito
RECOMENDACIONES
1. Cultura emprendedora
2. Eliminación de trabas burocráticas
3. Ayudas y subvenciones
4. Mejora de las infraestructuras
MEDIDAS QUE PERJUDICAN LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA
1. Excesiva burocracia
2. Falta de ayudas
3. Excesivos impuestos
4. Falta de formación en emprendimiento

7.4. Situación relativa de Aragón respecto de su grupo económico en cuanto a las principales condiciones del entorno

La Figura 7.3 representa la posición relativa de las valoraciones que hacen los expertos aragoneses en relación con sus homólogos en España y en el resto de países GEM de su mismo grupo económico. En relación a la comparación con el resto de España, Aragón presenta unos valores medios por encima del promedio nacional cuando se consideran los factores relativos a las barreras de acceso al mercado interno y, en general a los factores desarrollados durante la crisis sanitaria. Es el caso del apoyo a la digitalización y el teletrabajo durante la pandemia, la priorización de la protección ambiental en las empresas, así como la efectividad de las medidas de los gobiernos. También la percepción es más favorable que la media española cuando se trata de apoyar el emprendimiento femenino y la conciliación. Estos valores están totalmente alineados con la media nacional cuando nos referimos a la educación y formación emprendedora en la etapa escolar y el incremento de la *gig economy* durante el periodo de pandemia.

Respecto a los países GEM del mismo grupo económico, las valoraciones que hacen del entorno los expertos aragoneses se sitúan en valores similares a la media europea. Los valores que más se alejan son los que hacen referencia a la financiación para emprendedores y la dinámica del mercado interno; sin embargo, son más valorados en Aragón los programas gubernamentales, la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar, la existencia y acceso a la infraestructura comercial y profesional, las barreras de acceso al mercado interno, así como la priorización de la protección ambiental en las empresas durante el periodo Covid y el apoyo al emprendimiento femenino y conciliación.

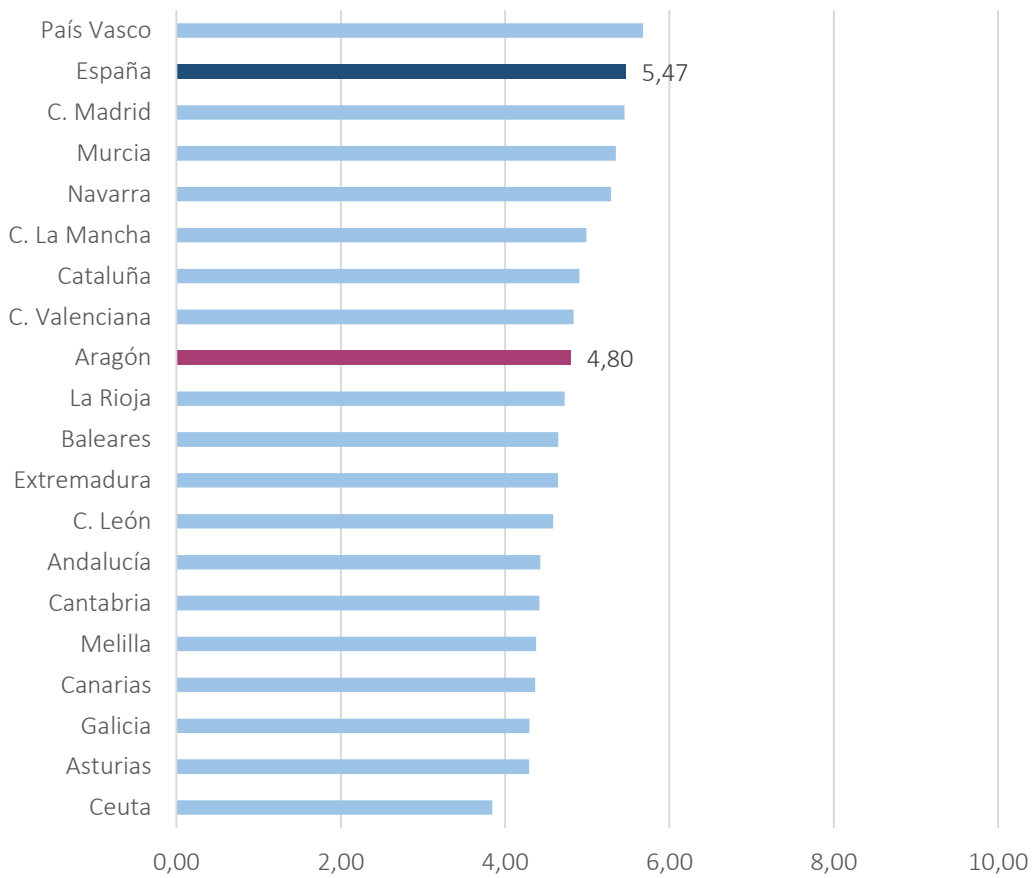
Figura 7.3 Posición de Aragón respecto a España y resto de los países GEM de su mismo grupo económico en cuanto al promedio de los factores del entorno valorado por los expertos



Finalmente, la Figura 7.4 muestra la comparativa regional del Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) y que representa el promedio de los 18 indicadores a los que se hace referencia en la Figura 7.3. El índice NECI ofrece una comparación

relativa de las condiciones del entorno para emprender de Aragón en el contexto del país. El ecosistema de emprendimiento aragonés se sitúa en el año 2021 en la primera mitad de la tabla, siendo las comunidades en las que estos elementos reciben una valoración más favorable el País Vasco, Madrid y Murcia, mientras que los valores más bajos los presentan Ceuta, Asturias y Galicia.

Figura 7.4 Comparativa regional del índice NECI 2021



CAPÍTULO 8

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LAS ZONAS RURALES

8.1. Introducción

El estudio de la actividad emprendedora en las zonas rurales tiene particular importancia en la Comunidad Autónoma de Aragón, a la vista de que el casi el 97% de los municipios se encuentran situados en el ámbito rural y concentran a una cuarta parte de la población aragonesa (Tabla 8.1). El observatorio GEM considera como actividad emprendedora rural la que se lleva a cabo en municipios de hasta 5.000 habitantes, mientras que el emprendimiento urbano es el que tiene lugar en los municipios que superan dicha población. Es importante tener en cuenta que la distribución de la población en zonas rurales varía notablemente entre las tres provincias aragonesas, principalmente debido a la concentración de prácticamente el 50% de la población aragonesa en la capital de la Comunidad. De este modo, el 15,3% de la población de la provincia de Zaragoza reside en la actualidad en zonas rurales, frente al 39,4% de Huesca y el 55,9% de Teruel.

Tabla 8.1 Municipios y población en las áreas rurales y urbanas de Aragón (2021)

Distribución de...	Zona	Huesca	Zaragoza	Teruel	Aragón
Municipios	Rural	96,5%	94,9%	98,7%	96,6%
	Urbana	3,5%	5,1%	1,3%	3,4%
Población	Rural	39,4%	15,3%	55,9%	23,5%
	Urbana	60,6%	84,7%	44,1%	76,5%

Fuente: Datos obtenidos a partir de la información facilitada por el INE (padrón a 1 de enero de 2021).

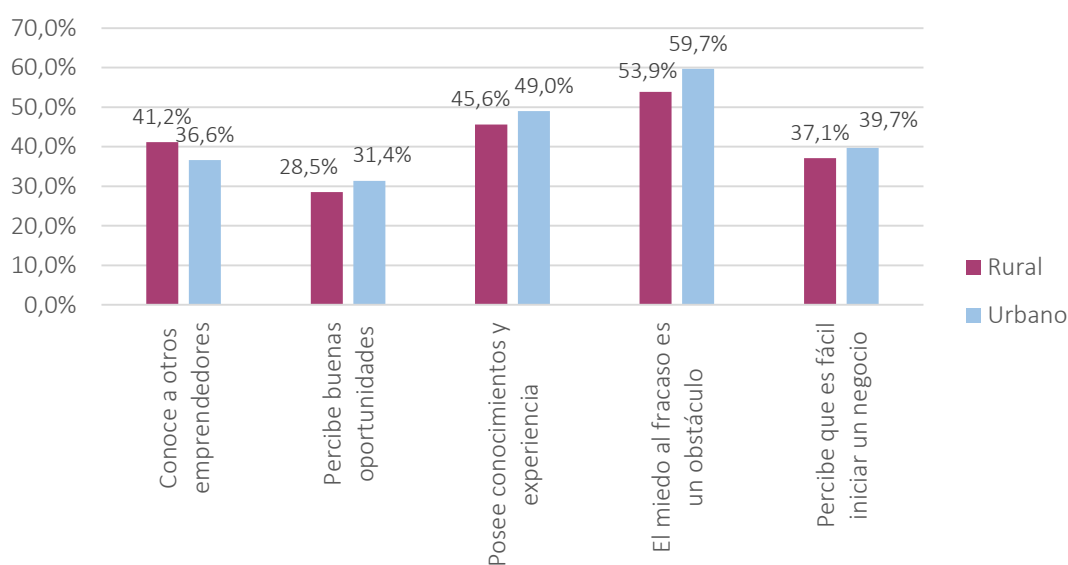
A la vista de la importancia de las zonas rurales, sobre todo en las provincias de Huesca y Teruel, el emprendimiento rural constituye uno de los mecanismos más importantes para evitar la despoblación en numerosos territorios siendo, además, una fuente de oportunidades en múltiples sectores de la economía. La mejora de las infraestructuras físicas y las comunicaciones hacen del ámbito rural un espacio muy competitivo para un gran número de actividades. Fruto de esta reflexión, se han llevado a cabo determinadas iniciativas gubernamentales de fomento de la actividad emprendedora en zonas rurales de Aragón. Es el caso del Programa de Emprendimiento

Rural Sostenible centrado en cuatro comarcas turolenses, el Programa de Emprendimiento e innovación Agroalimentaria de Aragón o el proyecto EREA (Ecosistema de emprendimiento rural en Aragón). En definitiva, el capítulo se aproxima y completa la información en relación con la actividad emprendedora en estos municipios. En primer lugar, se examinan los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras y se comparan con las de las zonas urbanas. A continuación, se examinan las tasas de actividad empresarial en los dos ámbitos.

8.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana

La Figura 8.1 muestra información sobre los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población rural y urbana en 2021. Los datos muestran como es en las zonas urbanas donde se perciben de forma más intensa las buenas oportunidades de emprendimiento (31,4% frente al 28,5% de la zona rural), donde se entiende que se poseen los conocimientos y experiencia necesarios (49,0% frente al 45,6%), y donde hay mayor facilidad para iniciar un negocio (39,7% frente al 37,1%). También es en el entorno urbano donde mayor es la sensación de miedo al fracaso (59,7% vs 53,9%). Sin embargo, en el entorno rural se conocen más emprendedores que en el urbano (41,2% frente al 36,6%).

Figura 8.1 Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana



8.3. Principales indicadores del proceso emprendedor en el ámbito rural y en el urbano

La Figura 8.2 muestra las tasas de actividad en las distintas etapas del proceso emprendedor (potencial, naciente, nuevo, consolidado y abandono) en los ámbitos rural y urbano. En 2021, la población rural y urbana muestran prácticamente el mismo nivel de actividad si comparamos el TEA (4,3% en la zona rural frente a un 4,2% en la zona urbana). Sin embargo, es en el entorno rural donde se observa mayor involucración del total de la población en el proceso emprendedor en su conjunto (29,6% frente al 15,8%), situación que se repite cuando se analiza la población involucrada en la parte activa del mismo: los emprendedores nacientes, nuevos y consolidados suponen un 23,0% de la población total frente al 8,8% en las zonas urbanas. De nuevo, la actividad consolidada es considerablemente más alta en el entorno rural (18,7%) que en el urbano (4,6%), con valores similares al ejercicio anterior. Sin embargo, la actividad potencial es ligeramente mayor en el entorno urbano (7,0% frente al 6,6%), siendo los cierres efectivos algo mayores en las zonas rurales (1,4% frente al 1,0%). Al analizar la evolución respecto al periodo anterior, se observa un descenso en las actividades naciente, nueva y consolidada en el entorno rural respecto al periodo anterior. En el entorno urbano la tendencia es creciente tanto en la actividad naciente como en la actividad nueva, disminuyendo solamente la consolidada.

8.4. A modo de conclusión

El emprendimiento rural supone un importante apoyo social y económico en las zonas rurales, especialmente si tenemos en cuenta el número de empresas consolidadas durante el ejercicio 2021 en el entorno rural. A buen seguro, dicha actividad contribuye al empleo y a la actividad económica de dicho entorno. Este año, la tasa emprendedora rural y urbana son similares en nuestra comunidad (si bien es cierto que el emprendimiento rural ha disminuido en comparación con el año 2020), aunque el emprendimiento consolidado sigue siendo muy superior en las poblaciones pequeñas. Respecto a los valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población rural y urbana, la percepción que se tiene en relación a las dimensiones consideradas es más positiva en la zona urbana en tres de los cinco ítems considerados (hay que tener en cuenta que el miedo al fracaso es menor en el ámbito rural). Llama la

atención que es en la posibilidad de conocer a otros emprendedores donde el entorno urbano se queda claramente por debajo del rural.

Figura 8.2 Tasa de población de 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2021

RURAL	Potencial	Naciente	Nueva	Consolidada	Cierres efectivos
	6,6% (5,5%)	0,7% (2,1%)	3,6% (4,3%)	18,7% (20%)	
	TEA rural: 4,3% (6,4%)				
	Total población involucrada en la parte activa del proceso: 23,0% (26,4%)				
Total población involucrada en el proceso emprendedor: 29,6% (31,9%)					
URBANO	Potencial	Naciente	Nueva	Consolidada	Cierres efectivos
	7,0% (6,3%)	2,0% (1,6%)	2,2% (1,9%)	4,6% (6,7%)	
	TEA urbano: 4,2% (3,5%)				
	Total población involucrada en la parte activa del proceso: 8,8% (10,2%)				
Total población involucrada en el proceso emprendedor: 15,8% (16,5%)					

Nota: Entre paréntesis la información correspondiente a 2020

CAPÍTULO 9

DIGITALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN ARAGÓN

9.1. Introducción

El futuro de la actividad empresarial parece marcado por dos claros vectores de cambio como son la digitalización y la sostenibilidad. Más allá de la necesidad que tienen muchos negocios de digitalizarse para poder competir eficazmente o de desarrollar su actividad de modo sostenible, ambos vectores constituyen igualmente excelentes oportunidades en el ámbito del emprendimiento. En este sentido, son numerosos los sectores dentro de la comunidad aragonesa en los que pueden surgir buenas oportunidades para la creación y desarrollo de nuevos negocios, entre los que pueden destacarse la agroalimentación, la logística, el turismo, la automoción o la salud.⁵

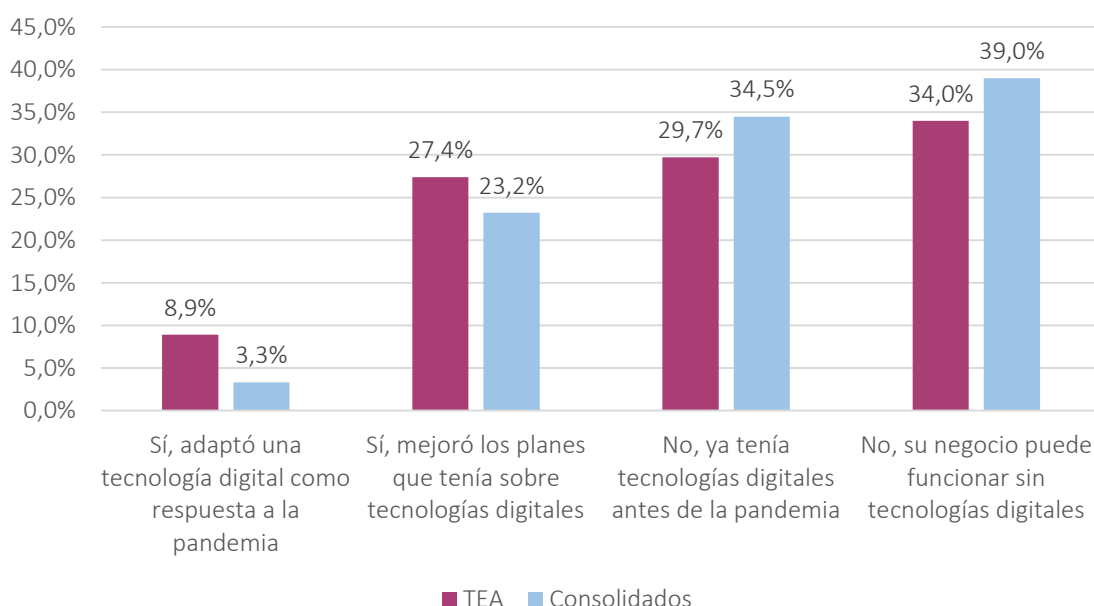
Con el fin de reconocer la creciente importancia de estas dos dimensiones, GEM España ha incorporado algunas preguntas relacionadas con las mismas en la encuesta realizada a la población adulta del país. Como consecuencia de ello, este capítulo analiza la respuesta ofrecida por parte de los emprendedores a las mismas. Por una parte, se analiza el uso de las tecnologías digitales en la empresa aragonesa, así como en qué medida las mismas se han convertido en una respuesta adecuada a la crisis sanitaria derivada de la Covid-19 y que todavía estaba presente en el momento de realización de la encuesta (verano de 2021) Por otro, evaluamos la sensibilidad hacia la sostenibilidad por parte de nuestros emprendedores, especialmente en lo que hace referencia a las implicaciones sociales y medioambientales implícitas en las decisiones adoptadas por los mismos, así como a la concienciación con la permeabilidad de los objetivos de desarrollo sostenible en las iniciativas emprendedoras. Estas respuestas se analizan tanto para las iniciativas incipientes como para las consolidadas.

⁵ Consciente de esta situación, el Gobierno de Aragón, a través del plan Aragón Puede y dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la Economía de España y de los Fondos *Next Generation* EU, ha identificado una serie de áreas estratégicas en las que concentrar su esfuerzo. Entre ellas, las energías renovables, y electromovilidad; logística, carreteras y transporte ferroviario; agroalimentación y economía circular; transformación digital y formación; nuevos modelos asistencial y sanitario; y rehabilitación de vivienda y regeneración urbana y rural. Otro nicho de oportunidades puede estar en startups relacionadas con la inteligencia artificial y el *blockchain* capaces de aportar a las empresas herramientas y estrategias necesarias para adaptarse a los nuevos retos del mercado.

9.2. Adopción de tecnologías digitales y crisis sanitaria

La Figura 9.1 muestra la respuesta de las personas emprendedoras hacia el uso de tecnologías digitales para vender su producto o servicio durante la crisis sanitaria provocada por el coronavirus, tanto en lo que hace referencia a las iniciativas de carácter incipiente como a las consolidadas. En primer lugar, destaca que el número de empresas que dice adoptar una tecnología digital como respuesta a la pandemia es reducido: solo lo hacen el 3,3% de las iniciativas consolidadas y el 8,9% de las incipientes. Cuando se pregunta acerca de en qué medida la pandemia aceleró los planes previos relativos a la incorporación de las tecnologías digitales, un 23,2% de las iniciativas consolidadas señalan que la pandemia ha actuado como impulsor de la digitalización, mientras que en las incipientes este porcentaje asciende al 27,4%. Al preguntar sobre la existencia de tecnologías digitales antes de la pandemia, el 34,5% de las iniciativas consolidadas afirma que ya utilizaba previamente estas tecnologías, frente al 29,7% de las iniciativas incipientes. Finalmente, el 39% de las iniciativas consolidadas afirma que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales frente al 34,0% de las iniciativas incipientes.

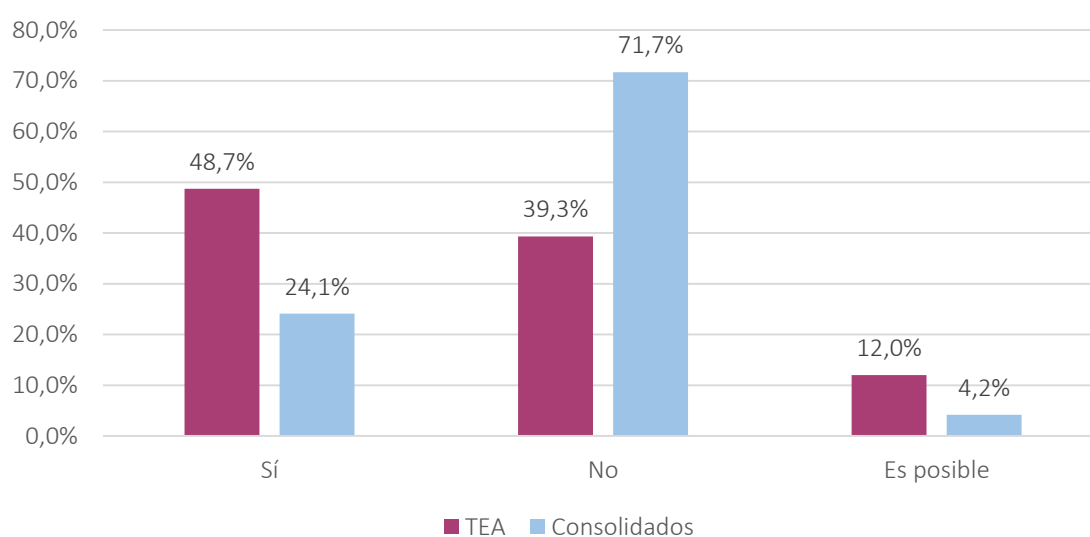
Figura 9.1 Adopción de tecnologías digitales como respuesta a la pandemia del coronavirus en iniciativas incipientes y consolidadas



Una vez explorada la situación en cuanto a la adopción en estos últimos meses de tecnologías digitales, se preguntó a las personas emprendedoras acerca de las

expectativas de adopción futura de las mismas. La Figura 9.2 pone de manifiesto cómo en las iniciativas consolidadas el 71,7% no tiene previsto adoptar más tecnologías digitales para el negocio o servicio que ofrece, un discreto 24,1% tiene expectativas de adoptarlas, mientras que un 4,2% lo está valorando. Sin embargo, en las iniciativas incipientes, un 48,7% sí tiene prevista esa adopción, frente al 39,3% que no lo prevé y un 12% que lo está valorando.

Figura 9.2 Expectativas de adopción de tecnologías digitales en iniciativas incipientes y consolidadas



9.3. Sostenibilidad de los negocios

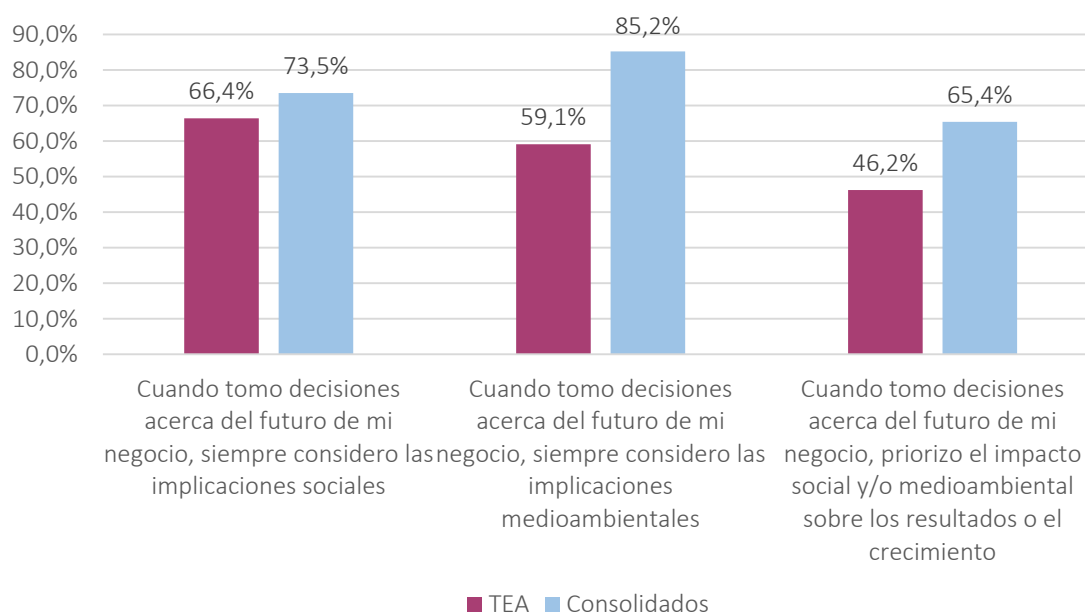
Para analizar la sostenibilidad de las iniciativas consolidadas e incipientes en Aragón, se preguntó a los entrevistados acerca de las implicaciones sociales y medioambientales de las mismas, así como en relación a la integración de los objetivos de desarrollo sostenible en las iniciativas empresariales.

La Figura 9.3 muestra hasta qué punto las implicaciones sociales y medioambientales están presentes en el futuro del negocio de estas iniciativas emprendedoras e incluso si se priorizan sobre los resultados de crecimiento.

Se observa cómo son las iniciativas consolidadas las que muestran más sensibilidad hacia la sostenibilidad. Cuando se trata de tomar decisiones acerca del futuro del negocio, un 73,5% indica que tiene en cuenta las implicaciones sociales, frente al 66,4% de las incipientes. Algo similar ocurre cuando se consideran

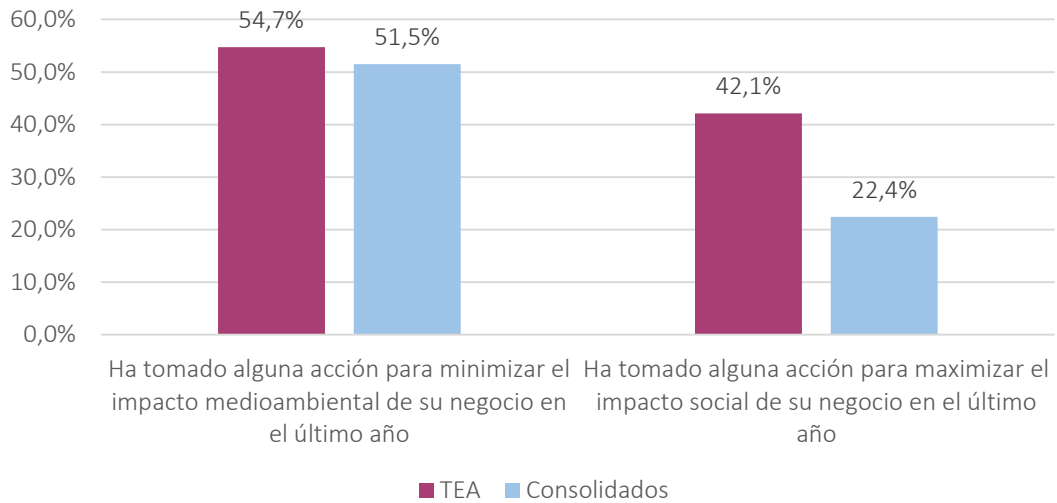
implicaciones medioambientales (85,2% de las consolidadas vs 59,1% de las incipientes) o cuando se prioriza el impacto social o ambiental sobre los resultados o el crecimiento (65,4% de las consolidadas vs 46,2% de las incipientes).

Figura 9.3 Toma en consideración de las implicaciones sociales y medioambientales de las iniciativas incipientes y consolidadas



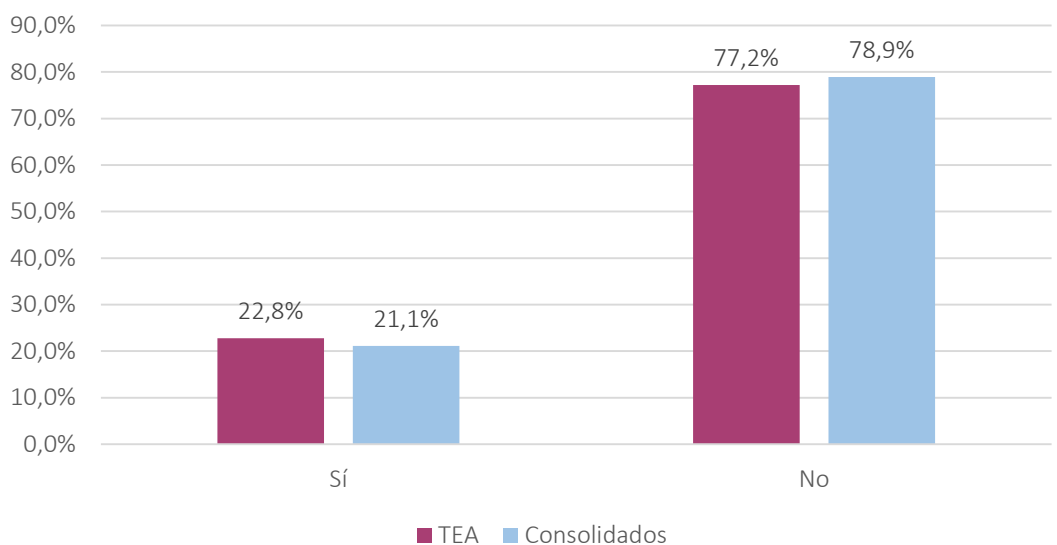
En cuanto a la adopción de acciones concretas, la Figura 9.4 refleja si se han tomado medidas por parte de las iniciativas consolidadas e incipientes respecto a su impacto medioambiental y social. Se puede observar cómo son las iniciativas incipientes las que se muestran más activas, especialmente cuando se trata de maximizar el impacto social del negocio en el último año (42,1% vs 22,4% de las consolidadas). Sin embargo, la diferencia es mínima cuando se pregunta acerca de las acciones adoptadas para minimizar el impacto medioambiental (54,7% vs 51,5%).

Figura 9.4 Medidas adoptadas en relación a las implicaciones sociales y medioambientales de las iniciativas incipientes y consolidadas



Un aspecto de gran importancia social, y que ha sido objeto de creciente atención a lo largo de los últimos años, es el relativo a la implantación de los objetivos de desarrollo sostenible adoptados por Naciones Unidas. Los resultados que se desprenden de la observación de la Figura 9.5 no resultan especialmente alentadores. Únicamente un 22,8% de las iniciativas emprendedoras incipientes y un 21,1% de las consolidadas parece tener consciencia de la relevancia de estos objetivos, lo que sugiere que todavía queda un largo camino por recorrer en este punto.

Figura 9.5 Consciencia de los 17 objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas de las iniciativas incipientes y consolidadas



CONCLUSIONES

Para finalizar este informe GEM Aragón 2021-2022, se sintetizan las principales conclusiones que se derivan del mismo. En primer lugar, debemos destacar que el índice de actividad emprendedora (TEA) alcanza en 2021 un valor del 4,2%, lo que quiere decir que un 4,2% de la población residente en la Comunidad Autónoma, con edad comprendida entre los 18 y los 64 años, se encontraba desarrollando una actividad empresarial con una antigüedad inferior a tres años y medio. Esta cifra es idéntica a la obtenida en 2020, lo que de alguna manera indica que, a pesar de las difíciles circunstancias por las que ha atravesado la economía en los dos últimos años, el emprendimiento no se ha visto afectado de forma importante. De hecho, a pesar de que la cifra en sí misma no es muy elevada (Aragón nunca ha sido una región especialmente emprendedora), no se aleja de la media alcanzada en los últimos años. Al comparar este valor con el obtenido para el promedio del país, nuestra Comunidad se sitúa algo más de un punto por debajo de la media nacional, que se sitúa en el 5,5%, también en línea con el valor de los últimos años. En todo caso, esta cifra debe analizarse conjuntamente con la del emprendimiento consolidado y con la tasa de cierres, dimensiones ambas en las que la posición aragonesa es algo más favorable que la media nacional, por lo que, si se analiza todo el proceso emprendedor en su conjunto, la situación comparativa de Aragón es, como veremos más adelante, muy similar a la de otras regiones.

Más allá de obtener este índice global, el estudio permite desagregar el TEA distinguiendo entre iniciativas nacientes y nuevas. Las primeras son aquellas que, aunque ya han dado los primeros pasos en su proceso de puesta en marcha (a través, por ejemplo, de la redacción de un plan de negocio, de la elaboración de prototipos o del diseño de sus productos), todavía no han pagado salarios ni obtenido beneficios por un periodo superior a los tres meses. Las iniciativas nuevas han superado ya esta fase, aunque todavía no alcanzan los 42 meses de edad. En relación con las iniciativas nacientes, un 1,7% de la población aragonesa estaba incluida dentro de este grupo en 2021, mientras que el porcentaje de iniciativas nuevas ascendió al 2,5%, por lo que la proporción que representan ambos tipos de propuestas apenas difiere de la observada en los últimos años (en torno al 40% del TEA está representado por las empresas nacientes, aproximadamente el 60% por las empresas nuevas). Si se comparan estos valores con los alcanzados en el promedio del país, la principal diferencia que observamos en cuanto a la distribución entre ambos tipos de iniciativas es que, en este

último año, las empresas nacientes tienen en España un peso algo superior al de las nuevas (2,9% las primeras, 2,6% las segundas).

Aunque el foco del informe GEM se pone en las empresas de reciente creación, el proyecto también recopila información sobre las empresas que tienen una antigüedad superior a los tres años y medio (emprendimiento consolidado). En este sentido, un 7,8% de la población aragonesa se encontraba en 2021 gestionando un negocio de estas características. En este caso, el porcentaje se sitúa por encima del promedio nacional (7,2%). En definitiva, aunque el nivel de emprendimiento incipiente es en Aragón inferior al de otras comunidades, el emprendimiento consolidado se sitúa por encima, por lo que la combinación de ambos indicadores apunta a que la actividad emprendedora en Aragón no ha sido mucho menor si se compara con la del resto del país: mientras que el 12% de los aragoneses se encontraban gestionando en 2021 su propio negocio, este porcentaje alcanza el 12,7% para la media nacional. Además, las tasas de abandono son tradicionalmente inferiores en la Comunidad: así, en 2021 un 1,7% de los entrevistados afirmó haber cerrado un negocio en los 12 meses previos a la realización de la encuesta, cifra que se eleva hasta el 2,2% cuando la cuestión se plantea a nivel nacional.

Si se combinan los datos relativos al emprendimiento incipiente con el número de personas que, en promedio, participan en cada una de las iniciativas y con los datos de población residente en la Comunidad, podemos concluir que, en el momento de realización del trabajo de campo, había en Aragón algo más de 34.000 emprendedores incipientes. Si consideramos además los cerca de 64.000 que participan en iniciativas ya consolidadas, el número total de aragoneses propietarios de una actividad empresarial se acercaba a los 98.000, cifra algo inferior a la de 2020 (112.000 personas), aunque similar a la de los años previos (97.000 en 2019, 102.200 en 2018, 90.000 en 2017).

GEM también trata de estimar la intención emprendedora, calculada como porcentaje de la población dentro del rango de edad considerado que prevé crear su propia empresa en los próximos tres años (emprendimiento potencial). Se trata de un dato que permite aproximar las expectativas de evolución futura en la tasa de emprendimiento, si bien es cierto que este indicador debe analizarse con cautela en las actuales circunstancias, ya que la enorme incertidumbre que nos rodea puede alterar estas intenciones de manera importante. En todo caso, indicar que, en el momento de realización de las encuestas (verano de 2021), la proporción de aragoneses que tenía en mente crear su propia empresa en el futuro era del 7,1% (algo más de 58.000 personas), cifra superior al 5,5% de 2019 o al 6,3% de 2020.

El proyecto GEM, además de estimar el número de nuevas empresas constituidas en una determinada zona geográfica, también proporciona información acerca de los motivos que han llevado a las personas emprendedoras a poner en marcha su negocio. Más concretamente, GEM identifica cuatro posibles motivos para ello: marcar una diferencia en el mundo, crear riqueza, continuar con la tradición familiar o, simplemente, sobrevivir en un contexto difícil, donde las opciones de encontrar un trabajo por cuenta ajena son escasas. La principal razón que se esgrime para ello es la supervivencia (78,3% de los encuestados), cifra que supera en 16 puntos las que se observó en 2020 y que se sitúa por encima del promedio nacional (72,4%). En segundo lugar, los aragoneses señalan la creación de riqueza (un 54,3% de los encuestados, frente al 40,6% del año anterior o al 38,0% de la media en España). Con porcentajes algo inferiores, marcar una diferencia en el mundo (36,1%) o continuar con la tradición familiar (13,8%).

La información proporcionada por la encuesta también permite conocer en qué sectores de actividad se llevan a cabo las iniciativas puestas en marcha por nuestros convecinos. Para ello, GEM distingue cuatro grandes grupos de actividad. Las actividades orientadas al consumo, entre las que se incluyen la restauración, el comercio o los servicios personales, han sido tradicionalmente las más habituales, aunque en este último año las empresas creadas para proporcionar servicios a otras empresas han crecido de forma importante, de manera que suponen una proporción similar (en torno al 39% en ambos casos). El sector transformador, que incluye la fabricación y el transporte, representa el 18% de las nuevas empresas, mientras que el peso relativo de las empresas extractivas se reduce de modo importante, de manera que únicamente el 4% de las nuevas empresas creadas en 2021 forma parte de este grupo.

Al comparar estas cifras con las que corresponden a las empresas consolidadas, las empresas orientadas al consumo reducen su peso relativo hasta el 32% (como hemos apuntado en el documento, requieren de menos recursos, por lo que es más fácil ponerlas en marcha, aunque sus tasas de cierre de cierre son también mayores). Las empresas dedicadas a prestar servicios a otras empresas representan casi el 20% del total, en línea con la tendencia creciente observada en los últimos años. Tanto el sector transformador como el extractivo aglutinan casi una de cada cuatro empresas con una antigüedad superior a los tres años y medio.

GEM también proporciona información sobre el número de propietarios implicados en la creación de las nuevas empresas. Como ha sido habitual en los últimos

años, la mayoría se crean únicamente por uno o dos promotores (el promedio es 1,68, que en todo caso supone un ligero aumento en relación con los tres años previos). Por lo que respecta al nivel de empleo que se deriva de las mismas, la mayoría (47,7%) ocupa únicamente al promotor de la iniciativa, mientras que un 31,9% contratan entre uno y cinco trabajadores. Destaca en este informe el incremento que supone la proporción de nuevas empresas que desarrolla su actividad empleando a seis o más trabajadores, que se sitúa en el entorno del 20%, la cifra más elevada de toda la serie. Cuando se analizan las empresas consolidadas, el tamaño de las mismas es algo inferior al de las empresas incipientes: casi un 54% emplea solo al promotor y un 37,9% tiene entre uno y cinco empleados, mientras que solo un 8,4% han contratado a seis o más trabajadores.

Por su parte, las expectativas de crecimiento, sin ser excesivamente ambiciosas, son más optimistas que las expresadas en los años precedentes. Así, aunque casi una de cada cuatro empresas en fase incipiente no prevé contratar ningún trabajador en un horizonte de cinco años, en torno a la mitad (48,8%) piensan emplear entre uno y cinco trabajadores y casi el 28% habrá creado seis o más empleos.

GEM también pregunta por el grado de desarrollo tecnológico de las nuevas empresas. En este sentido, la mayoría (91,8%) lleva a cabo su actividad en sectores donde el nivel tecnológico es bajo. El 2,0% en sectores de intensidad tecnológica media y un 6,2% en industrias de alta tecnología. Los entrevistados tampoco son excesivamente optimistas cuando se les pregunta acerca del grado de innovación que suponen los productos o servicios que lanzan al mercado: un 71,3% entiende que dichos productos son claramente imitadores. El 14,2% considera que son novedosos dentro del ámbito geográfico en que se ha puesto en marcha la empresa. El 6,3% en el país de residencia del emprendedor y un meritorio 8,2% de las personas emprendedoras señala que su producto o servicio es nuevo para el mundo. Cuando se les pregunta acerca del grado de innovación de proceso presente en su negocio, las cifras no son especialmente diferentes: algo más del 71,3% señala que el producto o servicio ofrecido no presenta ninguna innovación de proceso. Un 18,4% responde que se produce una verdadera innovación de proceso en el área en la que reside y el resto que es novedosa para el país (4,1%) o para el mundo (6,2%).

Por último, y en relación con el grado de internacionalización de las nuevas empresas, un 66,8% concentra su actividad en los mercados domésticos (los años previos este porcentaje se situaba en el entorno del 75%). El 23% exporta entre el 1 y el 25% de su cifra de negocio y aproximadamente el 10% de las nuevas empresas

aragonesas nacen con una vocación global, de manera que exportan al menos el 25% de su producción.

Una vez analizado el ritmo de creación de nuevas empresas y caracterizadas las mismas, a continuación, se sintetiza brevemente el perfil del emprendedor aragonés. Como primer hecho destacable, señalar que en 2021 la TEA femenina se sitúa de nuevo por encima de la masculina, lo que supone recuperar el patrón observado en 2018 y 2019 y que se había visto interrumpido en 2020. En todo caso, y más allá de que el índice pueda ser unas décimas superior en los hombres o en las mujeres, parece claro que no existen diferencias significativas en las tasas de emprendimiento entre ambos sexos. Más allá de esto, el emprendedor tipo en Aragón tiene una edad promedio de 41 años, tiene al menos educación secundaria (un 93,4%) y, con frecuencia, educación superior (más de la mitad), y además ha recibido formación adicional en materias relacionadas con el emprendimiento. En relación con las diferencias entre los emprendedores jóvenes (hasta 35 años) y los de mayor edad, los jóvenes presentan mayores tasas de emprendimiento (5,3%, frente al 3,8% de los adultos) y su intención de crear una empresa en el corto o medio plazo es también claramente superior (11,7% frente al 5,3%).

El estudio también dedica cierta atención a analizar el volumen de recursos con el que se ponen en marcha las iniciativas emprendedoras, así como el origen de los fondos empleados. En este sentido, se observa un aumento en relación con el ejercicio anterior en cuanto al tamaño medio o mediano de las propuestas. La inversión media alcanza en 2021 casi los 55.000 euros, frente a los 20.000 del año 2020, mientras que la mediana, indicador más representativo al verse menos condicionado por los valores extremos, es de 17.000 euros (5.500 en 2020).

En lo que se refiere al origen de los fondos, en la mayor parte de los casos (82,3%) proceden de ahorros del propio emprendedor, habitualmente combinados con recursos procedentes de bancos u otras instituciones financieras (58,1%). También se recurre con cierta frecuencia a los amigos (44,0%) o a la familia (22,5%). Mucho menos habitual es el recurso a los inversores informales (*business angels*), ya que únicamente recurre a ellos un 3,4% de la población aragonesa. Se trata de una cifra modesta, inferior al promedio del país, pero que supone un incremento no despreciable en relación con el 2,8% del año precedente.

Un aspecto que caracteriza a nuestra comunidad y que la diferencia de otras regiones en nuestro país es el elevado porcentaje de población residente en núcleos rurales (casi un 56% en Teruel, cerca del 40% en Huesca). Por ello, es importante

caracterizar el emprendimiento que se lleva a cabo en el ámbito rural con el fin de evaluar si sus características son similares al que se desarrolla en entornos más urbanos. Los resultados obtenidos muestran que los residentes en entornos rurales tienen una menor percepción de buenas oportunidades (un 28,5%, por un 31,4% en el entorno el urbano). Por el contrario, los habitantes de los municipios de mayor tamaño sienten que tienen mayores conocimientos y experiencia (49,0% frente al 45,6%) y entienden que el miedo al fracaso es un impedimento a la hora de poner en marcha una empresa (59,7% en las ciudades, 53,9% en los municipios más pequeños).

En cuanto a la diferencia en las tasas de emprendimiento entre los residentes en entornos rurales y urbanos y, a diferencia de otros años donde el emprendimiento rural era más elevado, este año apenas se perciben diferencias entre los dos grupos (4,3% vs 4,2%). Sin embargo, sí es mucho más elevado el emprendimiento consolidado (18,7% frente al 4,6%).

Un aspecto que ha adquirido una creciente importancia en la sociedad en los últimos años y que GEM incorpora por primera vez en esta edición de 2021 es el que tiene que ver con el grado de digitalización y sostenibilidad de la actividad emprendedora. En este sentido a continuación se exponen algunas de las principales conclusiones que se derivan del estudio de estas dos dimensiones. Por una parte, la pandemia ha acelerado la implantación de tecnologías digitales por parte de las empresas, de manera que aproximadamente una de cada tres se ha digitalizado como consecuencia de la misma o, al menos, ha acelerado los planes de digitalización iniciales. En relación con la sostenibilidad, aproximadamente un 70% (la cifra exacta depende de si se trata de empresas incipientes, en las que el porcentaje es algo inferior, o consolidadas) manifiesta tener en cuenta las implicaciones sociales de sus decisiones, mientras que un 59,1% de las empresas que integran el TEA y un 85,2% de las consolidadas también tienen en cuenta las implicaciones medioambientales. Es más, algo menos de la mitad (46,2%) de las empresas de nueva creación y casi dos de cada tres (65,4%) empresas consolidadas indican que, cuando toman decisiones, priorizan el impacto social o medioambiental sobre el resultado financiero o el crecimiento. No obstante, y a pesar de estas buenas intenciones, todavía queda cierto camino por recorrer: al ser preguntados por los objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas, más de las tres cuartas partes no son conscientes de los ODS, mientras que únicamente uno de cada cuatro entrevistados dice ser verdaderamente consciente de los mismos.

El observatorio GEM también estudia las percepciones manifestadas por la sociedad aragonesa en relación con el emprendimiento. Es importante tener en cuenta que la puesta en marcha de un nuevo negocio es un proceso complejo y necesita, en todo caso, de la existencia de buenas oportunidades que justifiquen el esfuerzo y el riesgo que debe asumirse. En este sentido, uno de los motivos que más condiciona la creación de nuevos negocios es la identificación de buenas oportunidades para emprender, la posesión de los conocimientos y habilidades suficientes para hacerlo o la posición que adopte el potencial emprendedor ante el fracaso. En relación con la primera de estas dimensiones, casi uno de cada tres aragoneses (30,7%) percibe que existen buenas oportunidades para emprender en la comunidad, porcentaje que recupera la senda de los últimos años y casi duplica el 16,8% del atípico 2020. En torno a la mitad (48,2%) de la población aragonesa considera que posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender, proporción que, lógicamente, es mucho más elevada dentro del colectivo emprendedor (81,4%). El miedo al fracaso es un obstáculo importante para 58,4% de la población y sobre todo para el colectivo no emprendedor (60,7% en este grupo, 41,7% en los emprendedores).

Tal como se ha señalado en el documento, el informe GEM utiliza como principal fuente de información el resultado obtenido a partir de una encuesta realizada a 1.200 ciudadanos residentes en la Comunidad. No obstante, el estudio también hace uso de información más detallada proporcionada por un reducido número de expertos (43), seleccionados en función de su experiencia y competencia en determinados ámbitos. Estos expertos expresan su opinión acerca de las condiciones del entorno en el que se lleva a cabo la actividad empresarial. Los resultados que se derivan de su valoración son algo más favorables que los puestos de manifiesto en los años precedentes, aunque no por ello resultan especialmente optimistas. Entre los mejor valorados (con una puntuación superior a 7 sobre 10), mencionar las infraestructuras físicas y de servicios, las normas sociales y culturales y dos aspectos directamente relacionados con la Covid-19: los avances que la pandemia ha supuesto en relación con la digitalización y el teletrabajo y el incremento que se ha producido en la *gig economy*. En el polo opuesto, las percepciones más negativas se manifiestan cuando se pregunta acerca de la educación y formación en la etapa escolar, los programas y las políticas gubernamentales y en lo que respecta al apoyo que reciben el emprendimiento femenino y la conciliación. También se solicita a los expertos que realicen algunas recomendaciones que puedan estimular el proceso emprendedor. En este sentido, los factores citados con mayor frecuencia hacen referencia a la necesidad de apoyar la

digitalización o la mejora de la financiación, así como al fomento de la educación en emprendimiento.

Para concluir, señalar que este informe GEM Aragón 2021-2022, enmarcado dentro del proyecto internacional *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), supone un referente cada vez más consolidado en la evaluación de la actividad emprendedora dentro de la Comunidad Autónoma. Los resultados que se derivan del mismo deben evaluarse de forma conjunta con el resto de iniciativas puestas en marcha desde otras instituciones (Gobierno de Aragón, Fundación Aragón Emprende, Instituto Aragonés de Fomento, Cámaras de Comercio, etc.), con el fin de dotar de la mayor eficacia a las distintas actuaciones.

En este sentido, una de las principales actuaciones que se lleva a cabo en la Comunidad Aragonesa es el Programa de Atención al Emprendedor en su Domicilio (PAED), impulsado desde la Dirección General de Industria y PYMES del Gobierno de Aragón y gestionado por las Cámaras de Comercio. Dicho programa tiene precisamente como principal objetivo el disminuir la vulnerabilidad de las empresas en sus primeros años de vida e incrementar la tasa de supervivencia de las mismas. El programa se pone en marcha en el año 2001 en la provincia de Huesca, y se extiende en 2004 a Teruel y Zaragoza. Durante los veinte años de vigencia del programa se han atendido más de 15.000 propuestas, aproximadamente un tercio de las cuales se han convertido en nuevas empresas. Y lo que es más importante, una buena parte de los proyectos descartados se han desestimado sin llegar a ponerse en marcha, normalmente por entender que la propuesta no resultaba viable. Si pensamos solo en términos de indicadores como el TEA, este tipo de iniciativas tiene un efecto negativo en la tasa de emprendimiento, al desanimar a algunos emprendedores a poner en marcha su proyecto, lo que en último término redundaría en un menor valor del indicador. Sin embargo, un menor número de empresas creadas podría verse compensado por la mayor calidad de las mismas, con la consiguiente reducción en el número de abandonos y un mayor volumen de emprendimiento consolidado.

Aunque la información proporcionada por el observatorio GEM no permite extraer conclusiones al respecto, es cierto que en estos últimos años se ha generalizado en la sociedad un interés por elevar sin más las tasas de emprendimiento, pero más importante todavía es que las empresas creadas pervivan en el tiempo. Debemos tener en cuenta que cada nuevo proyecto empresarial implica a personas que comprometen su ilusión, su esfuerzo y, con frecuencia, la mayor parte de su patrimonio en el mismo, por lo que no debemos subestimar las consecuencias del fracaso de estos proyectos. En

línea con este argumento, es evidente que los poderes públicos deben apoyar la creación de nuevas iniciativas, pero también lo es que los esfuerzos deberán orientarse hacia aquellas actividades con mayores probabilidades de éxito, fundamentalmente por dos motivos. Por una parte, en la medida en que los recursos disponibles son siempre limitados, una asignación eficiente de los mismos permitirá incrementar el número de iniciativas atendidas, con el consiguiente efecto en el bienestar social. Por otra, el fracaso empresarial tiene implicaciones, en ocasiones muy importantes, desde el punto de vista personal, por lo que la identificación anticipada de dichos fracasos tendrá igualmente efectos positivos sobre la sociedad.

Otro aspecto a tener en cuenta es que promover el emprendimiento debe llevar asociado el apoyo de estas iniciativas, no solo en la fase de constitución o creación, sino también en los primeros años de vida de la empresa, con el fin de favorecer su consolidación y, en la medida de lo posible, su crecimiento. Aunque el índice TEA es algo más bajo en Aragón, la información recogida en este documento ha puesto de manifiesto que la tasa de abandonos ha sido tradicionalmente inferior, mientras que la supervivencia de las empresas aragonesas suele ser más elevada. Es importante destacar que la mayoría de las empresas creadas a través del PAED lo han sido en pequeños núcleos de población (del total de proyectos puestos en marcha, más de la mitad se han desarrollado en la provincia de Huesca y algo más de la cuarta parte en Teruel, mientras que Zaragoza apenas representa el 20% del total), con el consiguiente efecto positivo desde el punto de vista del emprendimiento rural, aspecto que, según se ha puesto de manifiesto en este informe, resulta de especial relevancia para la Comunidad. Si a los proyectos de emprendimiento en el ámbito rural que supone el programa PAED le añadimos los proyectos de emprendedores puestos en marcha a través del Servicio de Creación de Empresas y Emprendimiento del Instituto Aragonés de Fomento (PAE), la configuración de las tasas de emprendimiento por provincias queda prácticamente idéntica a la distribución del emprendimiento rural y urbano por provincia que aparece reflejada en el informe GEM.

Un análisis realizado a finales de 2019 (y que es continuación de otros estudios equivalentes llevados a cabo en 2014 y 2016, con similares resultados) sobre la tasa de supervivencia de las empresas creadas a través del Punto de Atención al Emprendedor (PAE) del Instituto Aragonés de Fomento, muestra que las iniciativas que han recibido el apoyo de estos servicios aumentan sustancialmente sus opciones de supervivencia. En concreto, un 79,3% de las empresas que recibieron el apoyo de estos servicios en 2013 continuaban activas cinco años después. Este porcentaje es 35 puntos porcentuales superior al que se deriva de la observación de las cifras de supervivencia media a cinco

años de las empresas en España, y que alcanza el 44,1%, según se desprende de los datos del DIRCE (INE). Las tasas de supervivencia de las empresas constituidas más recientemente no son muy diferentes: casi el 80% de las empresas que se crearon en 2014 y 2015 dentro de este programa permanecían activas en 2018 (la media nacional se sitúa en torno al 50%) y casi el 90% de las creadas en 2016 (64% en España). Es cierto que, al tratarse de programas específicos y que cubren un número reducido de empresas, estos datos no pueden generalizarse de forma directa, pero también lo es que la evidencia empírica parece apuntar que un adecuado asesoramiento y seguimiento de las nuevas empresas aumenta de forma importante sus opciones de supervivencia.

Para terminar, hemos de señalar que resulta en todo caso conveniente hacer una puntualización en relación con los resultados que aquí se presentan. Los efectos de la mayoría de las medidas adoptadas desde los poderes públicos para mejorar el espíritu emprendedor tardan un tiempo en ofrecer resultados perceptibles. En consecuencia, hemos de ser prudentes a la hora de extraer conclusiones directas de una determinada decisión y su evaluación debe, en todo caso, realizarse una vez transcurrido un tiempo suficiente desde su implantación. Así, debe valorarse muy positivamente el interés mostrado por el Gobierno de Aragón, a través de su Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, por analizar la evolución de la actividad emprendedora a lo largo de estos años, ya que de este modo es posible disponer de una serie histórica que puede resultar de gran valor a la hora de analizar las consecuencias de las decisiones adoptadas.

Y, en concreto, es de distinguir la labor llevada a cabo por la Fundación Aragón Emprende, entidad de iniciativa pública cuya finalidad es la de contribuir al desarrollo regional, teniendo como objeto fundacional promover la cultura e iniciativa emprendedora en Aragón favoreciendo la generación de un tejido empresarial innovador, para contribuir a un desarrollo socioeconómico sostenible de sus habitantes y territorios.

Su patronato está integrado por las principales entidades que prestan servicio y apoyo a la persona emprendedora. Estas 20 entidades que conforman la fundación y que representan alrededor del 95% del ecosistema emprendedor aragonés son el Instituto Aragonés de Fomento, CEOE Zaragoza, CEOE Aragón, CEPYME Zaragoza, Instituto Aragonés de Empleo, Asociación de Jóvenes Empresarios, Consejo Aragonés de Cámaras de Comercio, Universidad de Zaragoza, Universidad San Jorge, Fundación Caja de la Inmaculada, Fundación Bancaria Ibercaja, Instituto Aragonés de la Juventud,

Instituto Aragonés de la Mujer, Fundación de Innovación y Transferencia Agroalimentaria de Aragón, Fundación Caja Rural de Aragón Bantierra, UPTA Aragón, Ayuntamiento de Zaragoza, Red Aragonesa de Desarrollo Rural, Instituto Tecnológico de Aragón y Asociación Aragonesa de Mujeres Empresarias y Profesionales.

La Fundación Aragón Emprende es la encargada de coordinar a todos los organismos que prestan servicios a la persona emprendedora en Aragón, a la par que desarrolla distintas actividades de promoción y fomento realizando acciones en toda la cadena de valor del emprendimiento. Destacan iniciativas como el Concurso IDEA, la Semana del Emprendimiento, el portal único de emprendimiento <http://www.aragonemprende.com>, la Red Aragonesa de Centros de Emprendimiento (Red ARCE), la Cátedra Emprender de la Universidad de Zaragoza, el Premio Caixa Emprendedor XXI, el encuentro sobre Emprendimiento, Economía y Sociedad, así como en otras actuaciones en las que participa la Fundación.

En consecuencia, el Gobierno de Aragón, a través de iniciativas como la Fundación Aragón Emprende, consigue coordinar una gran cantidad de servicios de calidad a las personas emprendedoras en todo el territorio aragonés, integrando a las entidades colaboradoras, favoreciendo su vertebración y contribuyendo al fomento y consolidación de la actividad económica.

Desde el año 2019, Aragón cuenta con la Ley 7/2019, de 29 de marzo, de apoyo y fomento del emprendimiento y del trabajo autónomo en Aragón. Una Ley que tiene el objeto de promover el cambio, la renovación y el impulso del modelo productivo aragonés, basado en el emprendimiento y trabajo autónomo, como uno de los motores del desarrollo socioeconómico de Aragón.

Para ello la ley contempla:

- El establecimiento de sectores prioritarios de actuación e instrumentos financieros para el desarrollo del emprendimiento y trabajo autónomo.
- Facilitar los trámites administrativos y reducir de manera progresiva las cargas burocráticas y normativas.
- Prestar asesoramiento, formación y acompañamiento a cualquier persona emprendedora que quiera poner en marcha una idea para que su proyecto se consolide, crezca y genere nuevos empleos de calidad.

Entidades como el Instituto Aragonés de Fomento y la Fundación Aragón Emprende son las organizaciones en las que la Ley se apoya para instrumentar sus propuestas y programas.

RELACIÓN DE EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2021-2022

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM España) Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Yago Atrio Lema y Mahsa Samsami (Equipo Dirección Técnica GEM España) Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz (Comité de dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Carmen Camelo Ordaz José Manuel Sánchez Vázquez Juan Pablo Diáñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades.
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) José Céspedes Lorente Juan García García	Universidad de Almería Diputación de Almería
Cádiz	Universidad de Cádiz	Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Virués Vega Juan Pablo Diáñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz

Córdoba	Universidad Loyola Andalucía	Esteban Almirón Navarro (Coordinador) Emilio Morales Fernández Joaquín García-Tapial Mercedes Pérez Millán	Universidad Loyola Andalucía
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bójica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortíz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarrazona Julio Vena Oya María de la Paz Horno Bueno	Universidad de Jaén
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra de Emprendimiento Sostenible Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Ana M ^a Domínguez Quintero José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Ana Perez Luño Elena Sousa	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)

Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maícas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Aragón Emprende Cátedra Emprender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM- Asturias) Vanesa Solís Rodríguez Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López Matías Mayor Fernández	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintés César Llorente López Joan Garau Vadell M. Vanessa Díaz Moriana	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Ana Isabel Lemes Hernández	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna
Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM- Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM- Cantabria)	SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte

		Elsa Diez Busto Carlos López Gutiérrez Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz Francisco Manuel Somohano Rodríguez	Santander Universidades
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Teresa Obis	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Directora Técnica GEM-Castilla-La Mancha) Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M ^a Ruiz Palomo	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León Cátedra de Finanzas Sostenibles UPSA-Mapfre	Nuria González Álvarez (Directora GEM-Castilla y León) Daniel Alonso Martínez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Luis Gregorio Holguin Galarón Laura Magdalena Miguel Alberto Matellán Pinilla Luis Alberto Rivas Herrero	Universidad de León Universidad Pontificia de Salamanca

Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Juan Miguel Alcántara Pilar Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Miguel Angoitia Grijalba Yolanda Bueno Hernández	Fundación para el Conocimiento Madri+d Comunidad de Madrid Universidad Autónoma de Madrid
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Air Nostrum Aligrupo Catral Garden Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Escuela de Empresarios (EDEM) Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia

<p>Extremadura</p>	<p>Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura</p>	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) J. Carlos Díaz Casero Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Nuria Ramos Vecino Roberto Alejandro Hernández Renner</p>	<p>Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature</p>
<p>Galicia</p>	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) Sara Fernández López Emilio Ruzo Sanmartín David Rodeiro Pazos Marta Portela Maseda Jacobó Feás Vázquez Nuria Calvo Babío Lucía Rey Ares Esther Barros Campello Alberto Vaquero García Pilar Piñeiro García Guillermo Andrés Zapata Huamaní Yago Atrio Lema Mahsa Samsami</p> <p>Fany Suárez Mansilla Enrique Gómez Fernández</p> <p>José Manuel Maceira Blanco M^a del Mar Barreiro Mariño</p>	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC) Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE) Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia) Universidade da Coruña Universidade de Vigo</p>

<p>La Rioja</p>	<p>Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Dominguez Ortega (Coordinador Técnico GEM Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) Andrés Morales José Eduardo Rodríguez Osés Lara Mata</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) Day ONE Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Comercial OJA JIG Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>
<p>Melilla</p>	<p>Universidad de Granada</p>	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Ana María Bojica Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín</p>	<p>Universidad de Granada</p>
<p>Murcia</p>	<p>Universidad de Murcia</p>	<p>Alicia Rubio Bañón (Co-Directora GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín Joaquín Longinos Marin Rives José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Nuria Nevers Esteban Lloret Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid</p>	<p>Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación CajaMurcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia</p>

Navarra	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Universidad de La Rioja</p> <p>King's College London (UK)</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martin Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra)</p> <p>Raquel Orcos Sánchez</p> <p>Víctor Martín Sánchez</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Gobierno de Navarra - CEIN</p>
País Vasco	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Mondragón Unibertsitatea</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)</p> <p>Aimar Basañez Zulueta</p> <p>David Urbano</p> <p>Iñaki Peña</p> <p>Jon Hoyos</p> <p>Nerea González</p> <p>Rebeca Martín Diez</p> <p>Valery Chistov</p> <p>Alaitz Zabala Zarauz</p>	<p>Universidad del País Vasco</p> <p>Universidad de Deusto</p> <p>Mondragon Unibertsitatea</p> <p>Grupo Spri Taldea</p> <p>Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras</p> <p>Diputación foral de Bizkaia</p> <p>Diputación foral de Guipúzcoa</p> <p>Diputación foral de Álava</p> <p>FESIDE</p> <p>Observatorio Vasco de Emprendimiento</p>
Trabajo de campo GEM España	<p>Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p>	<p>Josep Ribó (Director gerente)</p> <p>Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Observatorio del Emprendimiento de España_ RED GEM España</p>

EQUIPO GEM ESPAÑA 2021

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Cádiz

GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias

GEM Baleares



GEM Canarias

GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León

GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco

